В диссертационный совет 35.2.019.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный учебный корпус, ауд. 215

ОТЗЫВ

официального оппонента Варданяна Акопа Вараздатовича, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации на диссертацию Фролова Вячеслава Владимировича по теме: «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Представленное на рецензирование диссертационное исследование посвящено одной из актуальных и даже злободневных проблем отечественной науки и правоприменительной деятельности, поскольку высокий травматизм на дорогах (сопоставимый, по мнению ряда аналитиков, с потерями в войне) продолжает являться печальной реальностью. Как справедливо отмечает диссертант, только за 9 месяцев 2024 г. в Российской Федерации в результате совершенных 96 389 дорожно-транспортных происшествий погибли 10 422 человек и 120 152 получили ранения. Социально-экономический ущерб государства от ДТП ежегодно составляет 900 000 млн. рублей (около 2 % ВВП РФ). При этом далеко не всегда расследование по уголовному делу завершается обвинительным приговором, что зачастую обусловлено низким качеством правоприменительной практики.

Для повышения эффективности расследования данного вида преступлений объективно необходима интеграция в этот процесс информационных технологий (ИТ). Использование ИТ в расследовании будет способствовать повышению качества расследования, позволит сократить его сроки, минимизировать ошибки, допускаемые

при принятии методических, тактических и организационных решений, а также при производстве следственных действий.

Проблема использования информационных технологий для обеспечения раскрытия и расследования ДТП, в частности, методические, организационные, тактические и технико-криминалистические ее аспекты, исследовались недостаточно. Поэтому научный поиск в направлении совершенствования использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий остается актуальным. Изложенное подчёркивает актуальность представленного к защите В.В. Фроловым диссертационного исследования.

Детальный анализ диссертации показал, что автором достигнута поставленная **цель исследования**, которая заключалась в том, чтобы на основе анализа теоретико-методологических основ и следственно-судебной практики разработать криминалистические рекомендации научно-практического характера по расследованию дорожно-транспортных происшествий с применением информационных технологий. При этом поставленные задачи для достижения данной цели решены в полном объёме.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертация В.В. Фролова является одной из первых работ монографического характера, посвященных использованию информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий. В ней осуществлено комплексное исследование теоретических основ использования информационных технологий в расследовании преступлений; изучены основные элементы криминалистической характеристики преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта как база данных для автоматизированной методики расследования; определен механизм формирования предмета расследования ДТП (Целеопределение); сформулированы типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования ДТП во взаимосвязи с типовыми версиями и программами действий по разрешению следственных ситуаций с учетом специфики функционирования информационных систем; уточнены организационные и тактические особенности проведения осмотра места происшествия,

следственного эксперимента и предложены меры по повышению качества его производства с использованием информационных технологий; исследованы вопросы применения информационных технологий при производстве судебных экспертиз.

Новизну диссертационного исследования подтверждают **положения, выносимые на защиту**, которые образуют единую целостную систему теоретико-прикладного исследования использования информационных технологий в методике расследования ДТП. Основные теоретические положения и обобщения, сделанные в диссертации, способствуют обогащению и развитию криминалистических знаний.

Представленная работа обладает **высокой теоретический значимостью**, которая состоит в том, что в результате проведенного исследования диссертантом сформированы положения и выводы, которые могут служить основой для дальнейшего исследования данной проблемы, применяться в расследовании ДТП с использованием информационных технологий, а также использоваться в разработке автоматизированных методик расследования различных видов и групп преступлений.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения полученных результатов в правоприменительной практике для повышения эффективности расследования ДТП, также методические рекомендации могут быть применены для переподготовки и повышения квалификации следователей, дознавателей, в рамках криминалистической профилактики, в процессе преподавания криминалистики и специальных дисциплин по методике расследования, а также при подготовке учебных пособий и иных публикаций.

Научные положения, выводы и предложения диссертанта являются **обоснованными, репрезентативными и достоверными**. На это указывает добротная **эмпирическая база** диссертационного исследования. Так, автором было изучено 192 уголовных дела, возбужденных и расследованных по признакам преступлений, предусмотренных статьями 263.1, 264, 266, 267, 268 УК РФ, проведено анкетирование 93 следователей и 43 дознавателей МВД России, а также опрошено 26 экспертов экспертных учреждений МВД России и Минюста России.

Представляется, что диссертация прошла достаточную **апробацию и внедрение результатов**. Теоретические положения и выводы, а также прикладные аспекты исследования, содержащиеся в диссертации, отражены в 12 научных

работах, в том числе 5 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России.

Апробация результатов исследования также осуществлялась в формате внедрения основных результатов диссертационного исследования в учебный процесс ряда высших образовательных учреждений (Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина; Кубанский государственный университет), в служебную деятельность и повышение квалификации сотрудников отдела Госавтоинспекции Управления МВД России по городу Краснодару, а также посредством научных докладов и выступлений на научно-практических конференциях различного уровня: VI и VII Всероссийские научно-практическая конференции «Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью» (г. Краснодар, декабрь 2022 г. и ноябрь 2023 г.), ежегодная научно-практическая конференция преподавателей «Точки научного роста: на старте десятилетия науки и технологии» (г. Краснодар, май 2023 г.), 79-я научно-практическая конференция «Научное обеспечение агропромышленного комплекса» (г. Краснодар, апреля 2024 г.), ежегодная научно-практическая конференция преподавателей «Современные векторы развития науки» (г. Краснодар, февраль 2024 г.).

Структура диссертации в полной мере соответствует логике научного исследования и его задачам, материал изложен последовательно, что позволило автору в полной мере раскрыть обозначенную тему. Диссертация отражает теоретические вопросы использования информационных технологий в методике расследования ДТП, с учетом целей и задач предпринятого исследования. Диссертация включает введение, три главы и 9 параграфов, заключение, список литературы, а также приложения.

Во введении обосновывается актуальность и выбор темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, отражается методологическая основа, методы исследования, его нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основа, обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту,

обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные по апробации и внедрению полученных результатов, сведения о структуре работы.

Диссертационное исследование логично разделено на три главы.

В первой главе «Теоретические вопросы использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», В.В. Фролов достаточно полно, исходя из поставленных задач, провел анализ понятия информационных технологий, используемых в расследовании преступлений, осуществил конкретизацию видов информационных технологий, используемых в расследовании с учетом специфики обозначенной проблематики.

Диссертантом проанализированы точки зрения и мнения учёных об основных направлениях использования информационных технологий в расследовании преступлений и представлен авторский взгляд по этому вопросу (стр. 28-44). При этом ему удалось достаточно полно, определить основные направления использования ИТ в расследовании ДТП. Среди этих направлений автор акцентирует внимание на использование ИТ в организации и планировании расследования, организационно-тактическом обеспечении производства следственных действий, методике расследования дорожно-транспортных преступлений (стр. 57-58).

Во второй главе «Криминалистическое содержание предмета использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» соискатель в целом успешно исследовал вопросы формирования следовой картины, а также иных фактических данных в различных видах дорожно-транспортных происшествий (стр. 59-93).

Фролов В.В. пришел к выводу, что элементами криминалистической характеристики ДТП являются: вид транспортного средства; обстановка совершения ДТП и типичные следы; механизм ДТП и способ его совершения, включая действия по его сокрытию; личность субъекта, совершившего ДТП; личность потерпевшего в ДТП, где определяющим элементом является обстановка и следы на месте ДТП, т.к. они позволяют познать механизм ДТП и всю полноту обстоятельств. Автор акцентирует внимание, что существенную роль в процессе познания механизма ДТП имеет информация, зафиксированная средствами объективного контроля

(видеорегистраторы ТС, АПК фотовидеофиксации, автомобильные бортовые компьютеры и др.) (стр. 92).

Соискатель подробно исследовал использование информационных технологий в организации расследования ДТП (стр. 93-119). Проведя анализ точек зрения на организацию расследования преступлений, ее содержание, соотношение с методикой расследования преступлений, и рассмотрев механизм целеопределения в расследовании, В.В. Фролов определил, что центральной частью автоматизированной методики расследования является база данных «Целеопределение», включающая в себя блок сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию при расследовании ДТП и блок, обеспечивающий процесс целеопределения посредством построения следственных версий (стр. 113-116).

Также Вячеславом Владимировичем описана структура и содержание следственных действий первоначального этапа расследования ДТП. Диссертант выделил типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования ДТП во взаимосвязи с типовыми версиями и системами типовых логических следствий, и предложил соответствующие им программы (алгоритмы) действий следователя, указав, что конкретизация типовых логических следствий позволит формировать план конкретного расследования с перечнем обстоятельств, подлежащих установлению, с системой действий по их установлению, наиболее приемлемой в определенной следственной ситуации первоначального этапа расследования ДТП (стр. 119-124).

В третьей главе «Организационно-тактические проблемы использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» соискатель, учитывая специфику рассматриваемого вида преступлений, успешно описывает особенности проведения осмотра места происшествия ДТП. Выявив типичные недочеты и ошибки, допускаемые при производстве осмотра места ДТП, автор предложил меры, которые позволят минимизировать воздействие негативных факторов и повысить качество обнаружения, фиксации и изъятия криминалистически значимой информации при его проведении: активное применение цифровых технических средств поиска следов преступления; проведение фиксации места ДТП с БПЛА; использование БПЛА до

прибытия дежурной следственно-оперативной группы на место ДТП для наблюдения за происходящими там событиями и осуществление их видеофиксации и т.п. (стр. 160-167).

В.В. Фроловым представлены особенности проведения следственного эксперимента при расследовании ДТП (стр. 174-195). Интересными представляются предложенные соискателям: способ определения уровня опасности следственного эксперимента (низкий; средний; высокий) и использования при среднем и высоком уровне опасности следственного эксперимента транспортных средств, управляемых дистанционно специалистом-оператором и автомобильного тренажера на динамической платформе (стр. 180-193). Соискатель выявил наиболее распространенные проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз при расследовании ДТП, предложил способы их решения: активизация и систематизация работы по устранению методической разобщенности государственных экспертных учреждений различной ведомственной принадлежности (стр. 203-205); в централизованном порядке определение и разработка универсальной программной среды, приспособленной к созданию баз знаний экспертных систем (стр. 205-209); разработка и внедрение в экспертную практику открытых программных средств, которые позволят эксперту добавлять в систему формулы расчета, содержащиеся в соответствующей экспертной методике (стр. 209).

В заключении диссертационной работы автором сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены предложения, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

Несомненный интерес представляют приложения диссертации, которые содержат систематизированные результаты анализа уголовных дел по данному виду преступлений, анкетирования и опросов следователей, дознавателей, сотрудников экспертных подразделений, официальные статистические данные. Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации и позволяет утверждать, что автор достиг цели исследования и решил поставленные задачи. Опубликованные диссертантом работы отражают основные положения диссертации.

При положительной оценке рецензируемой диссертации, её высоком научном уровне следует обратить внимание на некоторые дискуссионные и недостаточно обоснованные положения.

1. В параграфе 2.1 диссертант уделяет значительное внимание криминалистической характеристике преступлений, связанных с ДТП, справедливо считая ее информационной моделью, отражающей закономерные связи между элементами данных деяний. Признавая, в целом, достаточную информативность содержания разработанной соискателем криминалистической характеристики, следует обратить внимание на то, что соискатель, с одной стороны, указывает на вариативность (отсутствие единообразия) ее структуры, представленной в различных научных трудах (с. 63-64), с другой стороны, - уделяет недостаточно внимания авторскому обоснованию собственной позиции по существу избранной им уточненной структуры криминалистической характеристики (с. 65 – 66).

2. Диссертант довольно подробно и обстоятельно рассматривает различные аспекты использования информационных технологий в рамках расследования ДТП при осмотре места происшествия и при следственном эксперименте. Признавая интересным целый ряд авторских рекомендаций, следует отметить недостаточность внимания соискателя применительно к использованию информационных технологий при производстве следственных действий вербального характера.

3. На стр. 170 – 171 автор предлагает на законодательном уровне закрепить процедуру СМС-информирования населения как элемент привлечения общественности к содействию в расследовании ДТП. Признавая инновационный характер данного способа участия общественности в расследовании преступлений, интересен механизм его реализации относительно формулировки данной нормы и ее расположения в законодательстве.

4. Название параграфа 3.3 звучит как «Использование информационных технологий в производстве судебных экспертиз и других следственных действий в расследовании дорожно-транспортных происшествий». Однако значительное внимание в данном параграфе уделяется проблемам общего характера, сопутствующим назначению экспертиз при расследовании ДТП. Что касается непосредственно использования информационных технологий, то автор рассматривает данный вопрос, в основном, применительно к автотехнической экспертизе. Кроме того, в данном параграфе практически не рассмотрены детально вопросы использования информационных технологий при производстве «других следственных действий» (как заявлено в названии).

5. Параграф 3.3 «Использование информационных технологий в производстве судебных экспертиз и других следственных действий в расследовании дорожно-транспортных происшествий» завершается изложением проблем, снижающих эффективность использования существующих программных средств в экспертной практике. Глубокое осознание существующих проблем – это, безусловно, серьезный шаг на пути к дальнейшему развитию. Однако, желательно также увидеть более конкретные, адресные, предложения по разработке и внедрению в экспертную практику инновационных программных средств, отвечающих современным запросам. Полагаем, что в данном направлении соискателю целесообразно продолжить свою научную деятельность.

6. Признавая, в целом, достаточность апробации материалов исследования, считаем уместным указать на участие соискателя в научных конференциях лишь в пределах Краснодарского края, то есть по месту выполнения диссертации. Представляется, что если бы соискатель принимал участие в конференциях на базе образовательных организаций различных регионов России и ближнего зарубежья, это существенно усилило бы степень апробации результатов исследования.

Вместе с тем высказанные замечания не претендуют на безапелляционность, носят частный, дискуссионный или рекомендательный характер, не опровергая основных положений диссертации, не снижая её высокой положительной оценки. Представленная диссертация обладает научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью.

Диссертация «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», выполненная В.В. Фроловым, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать, как научное достижение в сфере криминалистики; в диссертации также предложены новые научно обоснованные организационно-методические решения, внедрение которых вносит значительный вклад развитие методики расследования ДТП; диссертация содержит новые научные результаты и научно-практические практические рекомендации.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Фролова Вячеслава Владимировича на тему: «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 16.10.2024 г. № 1382), а ее автор - Фролов Вячеслав Владимирович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной научной специальности.

Официальный оппонент –
Начальник кафедры криминалистики
и оперативно-разыскной деятельности
федерального государственного казенного
образовательного учреждения
высшего образования «Ростовский юридический
институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный деятель науки РФ А.В. Варданян
05.11.2025

Варданян Акоп Вараздатович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, начальник кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Контактный телефон: 8 (863) 207-86-24;

Почтовый адрес: 344015, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83;

E-mail: avardanyan@yandex.ru;

официальный сайт организации https://рюи.мвд.рф;

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

С отзывом ознакомлен 14.11.2025 г. Фролов В.В.

Зам. председателя
диссертационного совета 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
С.А. Куемжиевой

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертационной работе Фролова Вячеслава Владимировича на тему «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Фамилия, Имя, Отчество	Варданян Акоп Вараздатович
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которому защищена диссертация)	Доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность)
Наименование диссертации	Теория и практика предупреждения и раскрытия тяжких преступлений против личности
Ученое звание	Профессор
Полное наименование организации в соответствии с уставом на момент представления отзыва	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Наименование подразделения	Кафедра криминалистики и оперативно-разыскной деятельности
Должность	Начальник кафедры
Адрес организации места работы	344015, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83
Телефон и официальный сайт организации места работы	+7 (863) 207-86-12 https://рюи.мвд.рф, https://rui.mvd.ru
Наименование организации места работы, структурное подразделение и должность по совместительству (при наличии)	

Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (от 5 до 15 публикаций)	
1.	Варданян, А. В. Криминалистическая генотипоскопия в контексте интегративной природы криминалистического научного знания / А. В. Варданян // Юристъ-Правоведъ. – 2024. – № 2(109). – С. 95-100.
2.	Варданян, А. В. Некоторые уголовно-процессуальные аспекты преодоления противодействия расследованию преступлений, совершенных представителями

	административно-управленческой элиты / А. В. Варданян // Всероссийский криминологический журнал. – 2024. – Т. 18, № 1. – С. 81-88. – DOI 10.17150/2500-4255.2024.18(1).81-88.
3.	Варданян, А. В. Интеграция уголовно-правовых знаний в контексте закономерностей развития юридической науки / А. В. Варданян // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – № 1(25). – С. 45-55. – DOI 10.55001/2587-9820.2023.22.55.004.
4.	Варданян, А. В. Проблема систематизации цифровых методов оперативно-розыскной деятельности, используемых в борьбе с дистанционными хищениями, и их криминалистическое значение / А. В. Варданян // Юристъ-Правоведъ. – 2022. – № 2(101). – С. 7-13.
5.	Варданян, А. В. Типичные способы краж нефти и нефтепродуктов при осуществлении их хранения и транспортировки в контексте учения о криминалистической характеристике преступлений / А. В. Варданян // Юристъ-Правоведъ. – 2022. – № 4(103). – С. 7-11.
6.	Варданян, А. В. Дискредитация субъектов раскрытия и расследования преступлений и криминалистические методы ее нейтрализации / А. В. Варданян, И. А. Макаренко // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – Т. 16, № 5. – С. 638-645. – DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(5).638-645.
7.	Варданян, А. В. Противодействие предварительному расследованию: в продолжение научной дискуссии / А. В. Варданян // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 1(96). – С. 137-145. – DOI 10.24412/2312-3184-2021-1-137-145.
8.	Варданян, А. В. Диалектическая структура объекта криминалистики как теоретико-методологическая предпосылка формирования частных криминалистических методик / А. В. Варданян, Г. А. Варданян // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2021. – № 1. – С. 3-10. – DOI 10.24412/2071-6184-2021-1-3-10.
9.	Варданян, А. В. Криминалистическая характеристика посткриминальной деятельности по делам о преступлениях в сфере информационных технологий / А. В. Варданян // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2021. – № 2(32). – С. 44-51.
10.	Варданян, А. В. Развитие систем знаний о криминалистической характеристике посткриминальной деятельности как закономерный результат поступательного развития науки криминалистики / А. В. Варданян // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 1(17). – С. 44-51. – DOI 10.24412/2587-9820-2021-1-44-51.
Иные публикации	
1.	Казанцев, С. Я. Криминалистика / С. Я. Казанцев, А. В. Варданян, Э. О. Самитов. – Москва : Редакционно-издательское объединение "Новая юстиция", 2022. – 326 с. – ISBN 978-5-4365-9774-4.
2.	Казанцев, С. Я. Криминалистика : учебник / С. Я. Казанцев, А. В. Варданян, Э. О. Самитов. – Москва : Редакционно-издательское объединение "Новая юстиция", 2021. – 326 с. – ISBN 978-5-4365-7357-1.

«11» августа 2025 г. _____ А.В. Варданян

Подпись А.В. Варданяна

ЗАВЕРЯЮ.
Начальник отделения
делопроизводства и режима
11 08 2025

В диссертационный совет 35.2.019.01
при федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» Фролова Вячеслава Владимировича, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Актуальность темы диссертационного исследования Фролова Вячеслава Владимировича обусловлена целым рядом обстоятельств.

Во-первых, качественное и своевременное расследование дорожно-транспортных преступлений (далее – ДТП) имеет важное значение для обеспечения безопасности дорожного движения и повышения степени защищенности участников дорожного движения от наступления неблагоприятных последствий.

Во-вторых, существующие научные работы, посвящены в основном методике расследования ДТП, тактическим особенностям производства следственных действий при расследовании ДТП, при этом, использование информационных технологий (далее – ИТ) в методике расследования ДТП остались без должного внимания учёных.

В-третьих, развитие ИТ, а также использование возможностей искусственного интеллекта для совершенствования методики расследования, безусловно, свидетельствует о необходимости разработки новых научно обоснованных криминалистических рекомендаций по расследованию дорожно-транспортных преступлений.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Флорова Вячеслава Владимировича подчёркивает своевременность разработки использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных преступлений, которая включила в себя:

– изучение теоретических основ использования информационных технологий в расследовании преступлений;

– выявление определяющих элементов криминалистического содержания предмета расследования ДТП для формирования содержания базы данных автоматизированной методики расследования рассматриваемых преступлений;

– анализ организации расследования и механизм формирования предмета расследования ДТП, выделение обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по данному виду преступлений, как информационной основы автоматизированной методики расследования;

– особенности типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования ДТП во взаимосвязи с типовыми версиями и программами действий по разрешению следственных ситуаций с учетом специфики функционирования и использования информационных систем;

– определение организационно-тактических особенностей производства осмотра места происшествия, следственного эксперимента при расследовании ДТП и разработка мер по повышению качества их производства с использованием ИТ;

Детальное изучение диссертации позволяет сделать вывод о том, что цель исследования, которая заключалась в том, чтобы разработать криминалистические научно-практические рекомендации по расследованию дорожно-транспортных преступлений с применением информационных технологий для повышения эффективности их расследования достигнута.

При этом, Фроловым В.В. успешно решены все поставленные, для достижения этой цели, задачи.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям **научной новизны**, которая заключается в том, что в работе рассмотрены и представлены рекомендации по решению теоретических и практических проблем использования информационных технологий в расследовании ДТП.

Элементы новизны диссертационного исследования подтверждают 7 **основных положений**, **выносимых на защиту**, что в определенной мере позволяет обоснованно предполагать о внесении значительного вклада в развитие криминалистики и практики расследования ДТП с использованием информационных технологий.

Диссертация Фролова Вячеслава Владимировича обладает **теоретической и практической значимостью**, которая состоит в том, что автор делает научно обоснованные теоретические выводы и основанные на них рекомендации, которые существенно дополняют положения частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений, вносят вклад в развитие теоретических положений криминалистики как области научного знания и могут применяться в дальнейших исследованиях по проблемам расследования дорожно-транспортных преступлений.

Оценка эмпирической базы исследования. В ходе проведенного исследования диссертантом собран и проанализирован обширный эмпирический материал, который составляют: статистические данные МВД России, Генеральной прокуратуры России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2019 по 2024 г.; изучено 192 уголовных дела о расследовании преступлений, предусмотренных статьями 263.1, 264, 266, 267, 268 УК РФ; при проведении исследования источником информации послужили также данные анкетирования и интервьюирования 93

следователей, 43 дознавателей МВД России и 26 экспертов экспертных учреждений МВД и Минюста России (стр. 10, 11).

Таким образом, разработанные научные положения, выводы и предложения диссертанта являются **обоснованными**, результаты изучения практики – репрезентативными и, следовательно, **достоверными**.

Представляется, что материалы диссертационного исследования прошли должную **апробацию**. Основные теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 12 научных статьях, 5 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований (стр. 18; стр. 23-24 автореф.).

При написании работы автором осуществлялась постоянная и системная апробация результатов исследования в различных формах. Основные положения и выводы диссертации докладывались на VI и VII Всероссийской научно-практической конференции по проблемам уголовно права, уголовного процесса и криминалистики (г. Краснодар, 2022 и 2023), ежегодной научно-практической конференции преподавателей «Точки научного роста: на старте десятилетия науки и технологии» (г. Краснодар, 2023), 79-ой научно-практической конференции «Научное обеспечение агропромышленного комплекса» (г. Краснодар, 2024), ежегодной научно-практической конференции преподавателей «Современные векторы развития науки» (г. Краснодар, 2024) (стр. 17, 18).

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина и Кубанского государственного университета, а также в служебную деятельность при повышении квалификации сотрудников отдела Госавтоинспекции Управления МВД России по городу Краснодару (стр. 18).

Структура диссертации в полной мере соответствует логике научного исследования и ее задачам. Материал работы изложен последовательно, что позволило автору в полной мере раскрыть рассматриваемую тему. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования и степень ее научной разработанности. Определяются объект, предмет и цель исследования. Обозначены задачи работы, отражается методологическая основа, и методы диссертационного исследования, его нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основа. Аргументирована обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования. Раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные по апробации и внедрению полученных результатов, приводятся сведения о структуре работы.

Переходя далее к характеристике содержания диссертации, полагаю, что важно выделить следующие достоинства проделанной работы.

В первой главе «Теоретические вопросы использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», диссертант достаточно содержательно, исходя из поставленных задач, проработал вопрос о понятии информационных технологий и видах ИТ, используемых в расследовании. При этом не вызывает сомнения проведенная автором конкретизация видов ИТ используемых в расследовании преступлений (стр. 27).

Вячеславом Владимировичем проанализированы различные точки зрения и мнения учёных об основных направлениях использования ИТ в расследовании преступлений (стр. 28-31) и представлен авторский взгляд по этому вопросу (стр. 31-44).

Соискателю, на наш взгляд, достаточно полно, удалось определить основные направления использования ИТ в расследовании ДТП, при этом автор акцентирует внимание на использование ИТ в организации и планировании расследования, организационно-тактическом обеспечении производства следственных действий, методике расследования дорожно-транспортных преступлений (стр. 57-58).

Во второй главе «Криминалистическое содержание предмета использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» (стр. 59-142) автор в целом успешно рассмотрел сложный комплекс вопросов, направленных на исследование, **во-первых,** следовой картины и иных фактические данные в различных видах дорожно-транспортных происшествий (стр. 59-93).

Проведенное диссертантом исследование показало, что структурными элементами криминалистической характеристики ДТП являются: вид ТС; обстановка совершения ДТП и его типичные следы; механизм ДТП и способ его совершения, включая действия по его сокрытию; личность субъекта, совершившего ДТП; личность потерпевшего в ДТП. При этом соискатель, поддерживает точку зрения о том, что определяющими элементами криминалистической характеристики ДТП является обстановка и следы на месте совершения преступления, т.к. они позволяют понять механизм ДТП и обстоятельства его совершения. Существенную роль в процессе познании механизма ДТП имеет информация, зафиксированная средствами объективного контроля (фотовидеофиксации, видеорегистраторы ТС, автомобильные бортовые компьютеры и т.д.) (стр. 92).

Автор считает, что криминалистическая характеристика преступления, представленная в цифровой форме, это типовая компьютерная модель преступления и предлагает концепцию формирования структуры автоматизированной методики расследования ДТП на базе информационной технологии поддержки принятия решения, основой (базой данных) которой является содержательная сторона криминалистической характеристики данного вида преступлений (стр. 92-93).

Во-вторых, автор подробно описал использование информационных технологий в организации расследования ДТП (стр. 93-119). Диссертант произвел анализ различных точек зрения, связанных с организацией расследования преступлений и ее содержанием. Рассмотрев механизм целеопределения в расследовании, определил, что центральной частью автоматизированной методики расследования должна являться база данных «Целеопределение», состоящая из следующих блоков: блок сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию при расследовании дорожно-транспортных преступлений; блок, обеспечивающий процесс целеопределения посредством построения следственных версий (стр. 113-116).

В-третьих, диссертант описал структуру и содержание следственных действий на первоначальном этапе расследования ДТП (стр. 119-142). При этом автор выделил типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования ДТП во взаимосвязи с типовыми версиями и предложил соответствующие программы (алгоритмы) действий следователя. Безусловно, следует согласится с соискателем, что конкретизация типовых логических следствий позволит формировать план конкретного расследования с перечнем обстоятельств, подлежащих установлению, и системой действий по их установлению, которая будет программой (алгоритмом) действий, наиболее приемлемой в данной следственной ситуации (стр. 119-124).

Третья глава «Организационно-тактические проблемы использования информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий» (стр. 143-209), органично завершает представленное диссертационное исследование.

Учитывая специфику рассматриваемого вида преступлений, соискатель, успешно описывает особенности проведения осмотра места происшествия ДТП. Диссертант, выявив типичные недочеты, недоработки, ошибки, которые допускаются при производстве данного следственного действия, предложил комплекс мер, которые позволят минимизировать воздействие негативных факторов при осмотре места ДТП и повысить качество обнаружения, фиксации и изъятия криминалистически значимой информации, выделив: активное применение цифровых технических средств поиска следов преступления; проведение фиксации места ДТП с БПЛА на сферическую камеру; осуществление воздушного лазерного сканирования места ДТП; использование БПЛА до прибытия дежурной следственно-оперативной группы на место происшествия для решения таких задач, как наблюдение за событиями, происходящими на месте ДТП, и осуществление их видеофиксации, получение информации о транспортном средстве, скрывшимся с места ДТП и др. (стр. 160-167).

Необходимо отметить и согласится с диссертантом что в рамках автоматизированной методики расследования наличие системной функции формирование следователем протокола осмотра места происшествия и других следственных действий упростит и ускорит составление протоколов, а также

ускорит процесса обработки и систематизации криминалистически значимой информации.

Не менее интересно соискателем представлена специфика производства следственного эксперимента при расследовании ДТП (стр. 174-195). Заслуживает внимания, предложенный автором способ определения уровня опасности следственного эксперимента (низкий; средний; высокий). Вызывает интерес предложение диссертанта использовать для минимизации опасности при проведении следственного эксперимента транспортные средства, управление которыми осуществляется в удаленном режиме специалистом-оператором по выделенному радиоканалу, и автомобильного тренажера на динамическом стенде (платформе) (стр. 180-193).

Необходимо отметить и согласится с диссертантом в том, что в ходе расследования ДТП, использование специальных знаний является объективной необходимостью. Диссертант выявил наиболее распространенные проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз при расследовании ДТП и предложил систему мер по их решению (стр. 197-208). Среди них следующие: активизация и систематизация работы по устранению методической разобщенности государственных экспертных учреждений различной ведомственной принадлежности (стр. 203-205); определение и разработка в централизованном порядке универсальной программной среды, приспособленной к созданию баз знаний экспертных систем (стр. 205-209); разработка и внедрение в экспертную практику открытых программных средств, которые позволяют пользователям добавлять формулы расчета в систему при условии, что они содержатся в соответствующей экспертной методике. (стр. 209).

В заключении диссертационной работы автором сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены предложения, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

Несомненный интерес представляют приложения диссертации, которые содержат систематизированные результаты анализа уголовных дел по данному виду преступлений, анкетирования и опросов следователей, дознавателей, сотрудников экспертных подразделений, официальные статистические данные.

Диссертация содержит и другие интересные и значимые для науки и практики положения и рекомендации.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации и позволяет утверждать, что автор достиг цели исследования и решил поставленные задачи. Опубликованные диссертантом работы отражают основные положения диссертационного исследования.

При положительной оценке рецензируемой диссертации, её высоком научном уровне следует обратить внимание на некоторые дискуссионные и недостаточно обоснованные положения.

1. Тема диссертационного исследования Фролова В.В. обозначена как методика расследования дорожно-транспортных происшествий, что, на наш взгляд, не вполне корректно так как в работе рассматривается методика расследования преступлений, а не происшествий, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

2. При описании используемых информационных технологий в методике расследования ДТП соискатель ограничился исследованием особенностей использования только БПЛА и камер видеонаблюдения, не исследовав иные информационные технологии, которые также могут быть использованы при расследовании рассматриваемого вида преступлений.

3. В работе исследованы особенности использования информационных технологий только при производстве осмотра места происшествия, следственного эксперимента и экспертизы. Специфика производства иных следственных действий с использованием информационных технологий не отражена.

4. В материалах диссертационного исследования достаточно много говорится о компьютерном моделировании при расследовании ДТП, но примеров такого моделирования не приводится.

5. В последние годы в сферу дорожного движения достаточно широко внедряются беспилотные транспортные средства. В работу, которая посвящена информационным технологиям в сфере дорожного движения желательно было бы включить рассмотрение вопросов, связанных со спецификой расследования ДТП с участием беспилотных транспортных средств.

Высказанные замечания не умаляют научную и практическую ценность проведённого исследования, не снижают положительной оценки диссертационного исследования, проведённого Фроловым Вячеславом Владимировичем, и носят дискуссионный характер.

Работа написана юридически грамотным языком. Стиль изложения материалов диссертационного исследования научный. Основные положения, выносимые на защиту, достаточно аргументированы.

Содержание и структура работы свидетельствует о том, что представленная диссертация является самостоятельным, целостным, завершённым оригинальным творческим исследованием. Она имеет теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития криминалистики.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Фролова Вячеслава Владимировича на тему: «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, соответствует требованиям п.п. 9-11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор – Фролов Вячеслав Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной научной специальности.

Официальный оппонент:
кандидат юридических наук, доцент Андрей Геннадьевич Кольчурин
7 ноября 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Кольчурин Андрей Геннадьевич.

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Ученое звание: доцент.

Место работы: Северо-Кавказский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева" (г. Краснодар)

Занимаемая должность: доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики.

Адрес места работы: 350020 г. Краснодар ул. Красных Партизан д. 234

телефон: тел. /факс (861) 251-65-10, моб. 9615909439.

e-mail: nc_rla@mail.ru

официальный сайт организации https://ncb.rgup.ru

Подпись Кольчурина А.Г.
заверяю Ведущий специалист по кадрам Морозова Ю.В.

С отзывом ознакомлен
13.11.2025 г. Фролов В.В.

Зам. председателя
диссертационного
совета 35.2.019.01 на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
С.А. Куемжиевой

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертационной работе Фролова Вячеслава Владимировича на тему: «Использование информационных технологий в методике расследования дорожно-транспортных происшествий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Фамилия, Имя, Отчество	Кольчурин Андрей Геннадьевич
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которому защищена диссертация)	Кандидат юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
Наименование диссертации	Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных в сельской местности
Ученое звание	доцент
Полное наименование организации в соответствии с уставом на момент представления отзыва	Северо-Кавказский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева" (г. Краснодар)
Наименование подразделения	кафедра уголовно-процессуального права
Должность	доцент
Адрес организации места работы	350020 г. Краснодар ул. Красных Партизан д. 234
Телефон и официальный сайт организации места работы	(861) 251-65-10 e-mail: nc_rla@mail.ru
Наименование организации места работы, структурное подразделение и должность по совместительству (при наличии)	

Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (от 5 до 15 публикаций)	
1.	Кольчурин, А. Г. Существенные нарушения закона как основания отмены или изменения судебного решения / А. Г. Кольчурин // Российское правосудие. – 2025. – № 6. – С. 72-77.
2.	Кольчурин, А. Г. Организация работы сотрудников органов предварительного расследования, связанной с задержанием подозреваемого / А. Г. Кольчурин, В. В. Плетнев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 9. – С. 105-110.

3	Кольчурин, А. Г. Некоторые особенности повторного кассационного обжалования судебных решений / А. Г. Кольчурин // Российское правосудие. – 2022. – № 9. – С. 91-95.
4	Кольчурин, А. Г. Электронные доказательства в уголовном процессе / А. Г. Кольчурин, Л. В. Садырина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 9. – С. 150-152.
5	Кольчурин, А. Г. О возмещении морального вреда при рассмотрении уголовного дела о ДТП / А. Г. Кольчурин, В. В. Плетнев // Российская юстиция. – 2021. – № 3. – С. 36-37.
Иные публикации	
1	Кольчурин, А. Г. К вопросу об использовании видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве / А. Г. Кольчурин // Современные проблемы уголовного судопроизводства, криминалистики и экспертной деятельности по уголовным делам: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 08 ноября 2021 года. – Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом – Юг», 2022. – С. 39-45.
2	Кольчурин, А. Г. О возможности использования видео-конференц- связи при производстве следственных и судебных действий / А. Г. Кольчурин, Л. В. Садырина // Теория и практика расследования преступлений: Материалы X Международной научно-практической конференции, Краснодар, 14 апреля 2022 года / Редколлегия: Э.С. Данильян, И.Г. Башинская, М.Ю. Лакомская [и др.]. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. – С. 599-604.
3	Кольчурин, А. Г. Некоторые особенности установления механизма совершения дорожно-транспортных преступлений / А. Г. Кольчурин, М. В. Смирнов // Теоретические и практические проблемы уголовного судопроизводства и криминалистики в современном мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 22 декабря 2020 года / Отв. редактор Т.Г. Бородинова. – Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом – Юг», 2021. – С. 78-81
4	Кольчурин, А. Г. О возмещении морального вреда, причиненного дорожно-транспортным преступлением / А. Г. Кольчурин // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 09–10 апреля 2020 года. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2020.

«08» августа 2025 г. _____/А.Г. Кольчурин/

Подпись
Кольчурина А.Г. заверяю
Начальник отдела кадров _____ Е.В. Глоба

ОТДЕЛ КАДРОВ