

доктор физико-математических наук
профессор

«15» *апреля* 2025 г.

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» – на диссертацию Павлюкова Виталия Владимировича на тему «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы исследования, посвященной анализу теоретических, практических и организационно-тактических особенностей получения и использования компьютерной информации в расследовании преступлений, определена ее высокой научной и практической значимостью для современной правоохранительной практики. В условиях стремительного развития компьютерных технологий, активно используемых в преступной деятельности, правоохранительные органы сталкиваются с серьезными вызовами, требующими незамедлительной и адекватной реакции. Автор убедительно обосновывает, что существующие методики и тактические приемы расследования, разработанные в условиях доминирования традиционных форм преступности, требуют кардинальных изменений и адаптации к новым реалиям цифрового пространства. Приведенные статистические данные МВД РФ, демонстрирующие значительный и устойчивый рост киберпреступлений (до 40% от общего числа

зарегистрированных преступлений), наглядно подтверждают масштаб проблемы и необходимость совершенствования подходов к расследованию, включая разработку новых правовых и организационных механизмов. Это определяет безусловную необходимость и проблематику представленной диссертационной работы, которая предлагает своевременные и обоснованные решения для повышения эффективности борьбы с преступностью в цифровой среде.

Цель и содержание диссертационного исследования определяют его новизну и фундаментальный характер. Работа представляет собой одно из первых комплексных монографических исследований, в котором на основе современных положений теории криминалистики, судебной экспертологии, а также глубокого обобщения экспертной, следственной и судебной практики разработаны и внедрены современные научно обоснованные практические рекомендации по тактике получения, фиксации и использования компьютерной информации. Диссертантом предложен и всесторонне обоснован ряд положений, имеющих существенное значение для определения концептуальных основ использования компьютерной информации в расследовании преступлений, а также для оптимизации процессов получения, фиксации и эффективного применения данных в правоохранительной деятельности. Автор не ограничивается констатацией проблем, а предлагает конкретные пути их решения, что подчеркивает прикладную ценность представленной диссертации.

Достоверность и обоснованность полученных диссертантом **результатов** обеспечены избранной научной методологией, которая полностью адекватна предмету, цели и задачам проведенного исследования. Проведен всесторонний и глубокий анализ достаточного количества правовых актов, регулирующих исследуемую сферу, а также иных форм права. Репрезентативность эмпирического материала, включая материалы судебно-экспертной, следственной и судебной практики, подтверждает обоснованность сделанных выводов. Диссертантом выполнен глубокий

анализ статистических и аналитических данных, также им проведено всестороннее исследование значительного количества работ ведущих отечественных и зарубежных авторов, что подтверждает фундаментальность и актуальность исследования. Анализ специальной литературы и официальных ресурсов сети Интернет также внес значительный вклад в формирование научной базы. Выводы и рекомендации, изложенные в работе, подкрепляются достаточным объёмом эмпирического материала, основаны на использовании современных научных методов познания и полностью соответствуют общему смыслу уголовно-процессуального закона и основам законодательства Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в следующих основных положениях, заслуживающих всесторонней поддержки и дальнейшего развития в криминалистической науке и практике:

1. На монографическом уровне уточнены понятия «компьютерная информация» и «данные», предложено авторское определение «компьютерная информация, используемая в расследовании преступлений». Это определение не только разграничивает указанные категории, но и выделяет их ключевые признаки, такие как трансграничность, неисчерпаемость, измеримость, трансформируемость, защищенность, обезличенность, автоматизация обработки, ограниченность передачи радиусом действия компьютерных сетей и систем, возможность преобразования из одной объектной формы в другую, сохраняемость в первоисточнике после ее изъятия, одновременная доступность нескольким пользователям. Данное уточнение вносит существенный вклад в развитие криминалистической теории.

2. Разработана и обоснована детальная классификация источников компьютерной информации по способам передачи, представления, хранения, шифрования и доступа. Эта классификация имеет не только теоретическую ценность, но и важное практическое значение для организации эффективного поиска, обнаружения и фиксации данных в процессе расследования

преступлений, позволяя систематизировать подходы к работе с цифровыми доказательствами. Показана целесообразность повышения эффективности деятельности правоохранительных органов за счет комплексного использования информации из открытых и ограниченных источников, а также модернизации механизмов получения данных у провайдеров. Особое внимание уделено разработке специализированных информационных систем в ОВД для накопления и анализа компьютерной информации, что позволит значительно сократить время на получение и обработку данных.

3. Сформулированы и обоснованы научные предложения по удаленному доступу к базам данных государственных органов и государственных внебюджетных фондов. Эти предложения основаны на проведенном диссертантом анализе зарубежного опыта и направлены на повышение оперативности расследования, минимизируя временные затраты на получение необходимой информации.

4. Диссертация успешно раскрывает особенности организации способов получения компьютерной информации в целях раскрытия преступлений. Диссертантом конкретизировано содержание отдельных типичных версий, которые могут применяться следователями при расследовании преступлений, в частности, в зависимости от следующих следственных ситуаций:

- наличия информации в ведомственных и базах данных, в базах данных различных сторонних организаций и учреждений;
- физического места нахождения информационного источника;
- состояния технического средства, содержащего компьютерную информацию;
- специализации в области информационных технологий владельца информационного источника или пользователя программного обеспечения.

5. Диссертантом определены основные формы взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений с учетом специфики компьютерной информации. Предложенные формы обеспечивают организованность, согласованность и непрерывность всех действий в

процессе расследования, что способствует повышению эффективности борьбы с трансграничной киберпреступностью.

6. В работе предложен инновационный подход к получению компьютерной информации в ходе оперативно-розыскной деятельности – ОРМ «компьютерная разведка». Это мероприятие призвано помочь в преодолении программной защиты на удаленных Интернет-ресурсах путем получения данных непосредственно от злоумышленников через Интернет. Ценным результатом работы является разработка и подробное изложение тактических особенностей использования компьютерной информации при осуществлении осмотра предмета (документа) и допроса. Особое внимание уделено методике демонстрации процессуально оформленной информации, что повышает убедительность доказательств и эффективность работы следователя.

7. Заслуживает внимания предложение о внедрении искусственного интеллекта в процесс расследования преступлений в сфере компьютерной информации. Доказана необходимость интеграции компьютерной информации о пользователе и его действиях из вневедомственных компьютерных систем в банки данных ОВД.

В диссертации подробно раскрываются конкретные криминалистические задачи, решаемые с помощью искусственного интеллекта, такие как автоматизированный первичный сбор, анализ и фиксация компьютерных данных, выявление паттернов поведения, кластеризация данных и предиктивная аналитика. Обосновывается, что интеграция информации осуществляется строго на законных основаниях, с соблюдением Федерального закона «О персональных данных», и включает анализ метаданных и агрегированной информации без неизбирательного доступа к содержанию частных коммуникаций. Предложен программно-аппаратный комплекс идентификации интернет-пользователей с использованием уникального криптографического ключа-идентификатора, направленный на снижение анонимности в сети для противодействия преступности при строгом соблюдении прав граждан.

Обоснован вывод о возможности самостоятельного получения значимой для расследования компьютерной информации сотрудником ОВД за счет частичной автоматизации рутинных функций специалиста посредством внедрения систем искусственного интеллекта. Это значительно ускоряет расследование и позволяет оперативнее реагировать на изменения в цифровой среде, не исключая при этом необходимости привлечения специалиста для выполнения сложных заданий.

Особого внимания заслуживают конкретные и обоснованные предложения диссертанта по усовершенствованию законодательства, включая изменения в Федеральные законы «Об оперативно-розыскной деятельности», «О полиции» и «О связи». Предлагаемые изменения направлены на расширение полномочий правоохранительных органов по получению и использованию компьютерной информации, включая удаленный доступ к базам данных и хранение Log-файлов, с учетом необходимости государственной поддержки операторов связи.

Полученные в ходе проведения научных исследований результаты характеризуются выраженной практической направленностью и представляют ценность для науки криминалистики и оперативно-розыскной деятельности. Изложенные в проведенном диссертационном исследовании обоснованные и сформулированные выводы и практические рекомендации могут быть успешно использованы в следственной практике, значительно повышая ее эффективность, а также в оперативно-розыскной деятельности с целью оперативного получения компьютерной информации, имеющей значение для расследования преступлений. Результаты проведенного диссертантом исследования также могут широко использоваться в научно-исследовательской деятельности, стимулируя дальнейшие изыскания в области цифровой криминалистики, а также в образовательной деятельности: в системе обучения и повышения квалификации следователей, оперативных сотрудников и экспертов, при преподавании дисциплин уголовно-

процессуального цикла, способствуя формированию высококвалифицированных кадров.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации, можно отметить несколько аспектов, дальнейшее уточнение которых может усилить её значимость. Ведущей организацией предложены следующие рекомендации для обсуждения в ходе публичной защиты диссертации.

1. В диссертационном исследовании автор оперирует устоявшимся в законодательстве понятием «компьютерная информация». Вместе с тем, в доктрине уголовного процесса и криминалистики активно обсуждаются иные смежные категории, такие как «цифровая информация», «электронные сведения», «цифровые следы». В связи с этим вызывает интерес позиция автора относительно соотношения данных понятий и обоснованности выбора именно термина «компьютерная информация» как ключевого для настоящего исследования.

2. Автором предложены ценные практические рекомендации по совершенствованию тактики проведения отдельных следственных действий, связанных с обнаружением и изъятием компьютерной информации. Вместе с тем, хотелось бы уточнить, в какой мере предложенные алгоритмы могут быть адаптированы для применения в условиях ограниченных технических и кадровых ресурсов следственных подразделений, особенно в условиях новых субъектов Российской Федерации.

3. Диссертационное исследование комплексно освещает современное состояние использования компьютерной информации в расследовании. Учитывая стремительное развитие информационных технологий (например, искусственного интеллекта, облачных вычислений, технологии блокчейн), было бы интересно услышать мнение автора о дальнейших перспективах научных исследований в данной области и о том, какие новые вызовы для криминалистической науки могут возникнуть в ближайшем будущем.

4. В работе приводится анализ правоприменительной практики. В качестве одного из методов исследования автор указывает изучение материалов

уголовных дел. В этой связи возникает вопрос уточняющего характера: какова была география и хронологические рамки изученной эмпирической базы, и какие основные трудности возникали у правоприменителя при работе с компьютерной информацией, согласно изученным материалам?

5. В диссертации исследованы уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты использования компьютерной информации. Представляется, что эффективное расследование во многом зависит и от смежных отраслей, например, от законодательства о персональных данных и банковской тайне. В какой мере, по мнению автора, существующие в этих сферах правовые режимы способствуют или, наоборот, препятствуют получению криминалистически значимой информации?

Таким образом, диссертация «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, подготовленную на актуальную тему. Представленная работа отличается глубиной анализа, всесторонним подходом и стремлением предложить инновационные решения для повышения эффективности борьбы с преступностью в цифровой сфере. Положения и выводы по диссертации обладают высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимостью, а также достоверностью полученных результатов, подтвержденных эмпирическими данными. Научный аппарат диссертации весьма широк и соответствует высоким академическим стандартам. Выводы, как правило, носят конструктивный характер и направлены на практическое применение. Текст написан научным и доступным языком, а его стиль и оформление отвечают всем требованиям, предъявляемым к научным исследованиям подобного рода.

Представленная диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п. 9-11, 13, 14 Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Правительством Российской Федерации от

24.09.2013 № 842 (в ред. От 25.01.2024), а ее автор Павлюков Виталий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры «Цифровая и традиционная криминалистика» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», доктором юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором Моисеевым Александром Михайловичем; обсужден и одобрен на заседании кафедры «Цифровая и традиционная криминалистика» 09 сентября 2025 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой

«Цифровая и традиционная криминалистика»

кандидат юридических наук, доцент

15 сентября 2025 г.

299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33; www.sevsu.ru; тел.: +7 (8692) 435-019.

М.А. Михайлов



с отзывом ознакомлен 14.11.2025  Павлов В.В.

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Павлюкова Виталия Владимировича на тему «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Полное наименование организации	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»
Сокращенное наименование организации	СевГУ
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Почтовый индекс и адрес организации	299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33
Официальный сайт организации	www.sevsu.ru
Адрес электронной почты	info@sevsu.ru
Телефон	+7 (8692) 435-019
Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет по теме (направлению) диссертации	
1.	Моисеев, А.М. Цифровизация коллекций в судебной экспертизе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2021. – № 1(44). – С. 31-38. – DOI 10.18323/2220-7457-2021-1-31-38. – EDN YGSLRY.
2.	Моисеев, А.М. Криминалистический учет: тенденции к объединению и расширению // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер.: Юридические науки. Тольятти, 2021. – № 4(47). – С. 26-34.
3.	Моисеев, А.М. Направления цифровизации судебно-экспертной деятельности / Н.А. Панько, А.М. Моисеев // Вестник Академии права и управления. 2022. – № 53.1(69). – С. 57-66.
4.	Михайлов, М.А. Проблемы не экспертного поиска и извлечения электронных данных в целях получения доказательственной и криминалистически значимой информации / М.А. Михайлов, И.В. Лютоев // Эксперт-криминалист. – 2023. – № 3. – С. 11-14. – DOI 10.18572/2072-442X-2023-3-11-14. – EDN XBWSUA.
5.	Моисеев, А.М. Расследование занятия высшего положения в преступной иерархии: технологический подход / А.М. Моисеев, С.В. Кондратюк. // Всероссийский криминологический журнал. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 64-72. – DOI 10.17150/2500-1442.2023.17(1).64-72. – EDN GSZBYN

6.	Моисеев, А.М. Антикриминальная стратегия в системе национальной безопасности: содержание и цели // Вестник Академии права и управления. – 2023. – № 3 (73). – С. 53-59.
7.	Кутузов, А.В. Цифровые следы и доказательства: необходимость теоретического и нормативного определения в условиях цифровизации // Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 3. – С. 67-72. – DOI 10.15688/lc.jvolsu.2024.3.9. – EDN OUOKCH.
8.	Шумилова, М.А. О вовлечении молодежи в деятельность террористических организаций через сеть Интернет // Евразийская адвокатура. – 2023. – № 1(60). – С. 85-89. – DOI 10.52068/2304-9839_2023_60_1_85. – EDN KQQFTJ.
9.	Кутузов, А.В. Криминалистическая идентификация с использованием систем распознавания лиц: современное состояние проблемы и потенциальные пути решения // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – Т. 20. – №2 (76). – С. 183-191.
10.	Кутузов, А.В. Внедрение возможностей искусственного интеллекта и нейросетевых технологий в криминалистическую науку // ПРАВОПОРЯДОК: история, теория, практика. – 2024. – № 2, № (41). – С. 103-108.
11.	Кутузов, А.В. Цифровые следы и доказательства: необходимость теоретического и нормативного определения в условиях цифровизации // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 3 (23). – С. 67-72.
12.	Михайлов, МА. Правовая регламентация использования систем искусственного интеллекта в юриспруденции и иных сферах человеческой деятельности // Российский следователь. – 2025. – № 7. – С. 58-63. – DOI 10.18572/1812-3783-2025-7-58-63. – EDN HZMSMR.
13.	Кутузов, А.В. Об информационном аспекте допроса обвиняемых/подозреваемых в совершении террористических актов // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 490-494. – DOI 10.47643/1815-1337_2025_3_490. – EDN RIQGTE.
14.	Кутузов, А.В. Отдельные направления использования компьютерных систем автомобиля для решения криминалистических задач // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2025. – № 1(47). – С. 79-87. – DOI 10.17150/2411-6122.2025.1.79-87. – EDN WJUOVY.
15.	Шумилова, М.А. О подготовке следователя к допросу обвиняемых/подозреваемых в совершении террористического акта // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 527-531. – DOI 10.47643/1815-1337_2025_3_527. – EDN VWWBMU.

Проректор по научной деятельности

М.П. Евстигнеев



29.07.2025