

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о результатах повторного рассмотрения заявления Заякина А. В., Ростовцева А. А., Власова В. В. и Бабицкого И. Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Шхагапсоева Асланби Сафарбиевича, присужденной решением диссертационного совета Д 220.023.03 при Горском государственном аграрном университете от 24 марта 2011 года по результатам защиты диссертации «Стратегическое управление развитием сельского хозяйства в горных территориях: на материалах Кабардино-Балкарской Республики» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Протокол заседания №16 от 13 декабря 2019 г.

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 21.10.2019 г., исх. № МН-06.6/5919 поступило в Кубанский ГАУ 29.10.2019 г. вх. № 3691-01) совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук, на соискание ученой степени доктора экономических наук Д 220.038.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (далее – диссертационный совет Д 220.038.02) рассмотрел заявление (и приложения к нему) Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича (далее – Заявление) по вопросу лишения ученой степени кандидата экономических наук Шхагапсоева Асланби Сафарбиевича, присужденной решением диссертационного совета Д 220.023.03 при Горском государственном аграрном университете от 24 марта 2011 года по результатам защиты диссертации «Стратегическое управление развитием сельского хозяйства в горных территориях: на материалах Кабардино-Балкарской Республики» (шифр специальности: 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством, экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертационный совет Д 220.038.02 провел рассмотрение повторно направленного Заявления в соответствии с пунктом 71 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, порядком, установленным разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093.

Для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения Заявления была создана комиссия из числа членов диссертационного совета в составе:

1. д.э.н., профессора Бурды Алексея Григорьевича;
2. д.э.н., профессора Липчиу Нины Владимировны;
3. д.э.н., доцента Михайлушкина Павла Валерьевича.

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 21.10.2019 г., исх. № МН-06.6/5919;

2. Заявление Заякина А. В., Ростовцева А. А., Власова В. В. и Бабицкого И. Ф. по вопросу лишения ученой степени кандидата экономических наук Шхагапсоева Асланби Сафарбиевича, присужденной решением диссертационного совета Д 220.023.03 при Горском государственном аграрном университете от 24 марта 2011 года по результатам защиты диссертации «Стратегическое управление развитием сельского хозяйства в горных территориях: на материалах Кабардино-Балкарской республики» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство);

3. Предоставленные заявителями копии отдельных страниц диссертаций, в том числе копии отдельных страниц диссертации Шхагапсоева Аслана Сафарбиевича на тему «Стратегическое управление развитием сельского хозяйства в горных территориях: на материалах Кабардино-Балкарской Республики» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) (г. Нальчик, 2011 г.);

4. Другие предоставленные документы – диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Понежева Ахмедхана Ибрагимовича на тему «Формирование системы стратегического управления хозяйствующими субъектами» (г. Владикавказ, 2006) и диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Суховской Анны Михайловны на тему «Организационно-экономический механизм управления развитием сельскохозяй-

ственных предприятий на муниципальном уровне» (г. Ярославль, 2007), указанные в заявлении Заякина А. В., Ростовцева А. А., Власова В. В. и Бабицкого И. Ф. для установления содержания в тексте диссертации Шхагапсоева А. С. не оформленных надлежащим образом заимствований, а также материалы фонда электронных документов Российской государственной библиотеки, имеющиеся в открытом доступе и тексты сопоставляемых диссертаций, загруженные в личный кабинет диссертационного совета;

5. Заключение диссертационного совета Д 220.038.02 от 21 июня 2019 г., протокол № 6.

В процессе осуществления экспертизы перечисленных выше материалов комиссия отмечает:

1. При повторном рассмотрении Заявления было учтено содержащееся в Письме Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 21.10.2019 г. объяснение разночтений в написании имени соискателя технической ошибкой, допущенной при печати диссертации и автореферата диссертации Шхагапсоева Асланби Сафарбиевича.

2. Предположение о возможном нарушении порядка использования заимствованного материала сделано подателями Заявления на основании изучения диссертации Шхагапсоева А. С. «Стратегическое управление развитием сельского хозяйства в горных территориях: на материалах Кабардино-Балкарской Республики» (г. Нальчик, 2011 г.) и сравнении ее текста с предполагаемыми источниками: Понежев Ахмедхан Ибрагимович «Формирование системы стратегического управления хозяйствующими субъектами» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, г. Владикавказ, 2006) и Суховская Анна Михайловна «Организационно-экономический механизм управления развитием сельскохозяйственных предприятий на муниципальном уровне» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, г. Ярославль, 2007). В Заявлении указаны страницы диссертации Шхагапсоева А. С., на которых, по мнению заявителей, имеют место заимствования, не отвечающие требованиям п. 14 Положения №842 от 24.09.2013¹, и отмечено, что в разделе «Библиографический список» диссертации Понежева А. И. и Суховской А. М. в качестве источника не упомянуты.

В Заявлении сказано, что «один из дисков предназначен для Минобрнауки России (профильного экспертного совета при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета», то есть содержимое носителей должно быть идентичным. При изучении материалов электронных носителей, прило-

¹Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

женных к Заявлению, выявилась их не идентичность: не совпадает количество файлов, их имена, даты создания, размер (в байтах) и содержание, в том числе количество страниц в файлах с текстами диссертаций.

При таких обстоятельствах требуется уточнение, какой из дисков должен рассматриваться диссоветом, поскольку в приложенном к заявлению тексте диссертации Шхагапсоева А. С. на электронном носителе – в одном из двух CD-дисков в файле «Шхагапсоев АС» отсутствуют страницы 3 и 4, вследствие чего невозможно определить правомерность заимствований, так как на этих страницах могут содержаться ссылки на диссертации Понежева А. И. и Суховской А. М. Аналогично в приложенных к заявлению текстах диссертаций Понежева А. И. и Суховской А. М. на электронном носителе – CD-диске (файлы «Понежев АИ» и «Суховская АМ») также отсутствуют страницы 3 и 4, где могут содержаться ссылки на работы Шхагапсоева А. С. или присутствовать упоминания о совместных публикациях.

Комиссия, не располагая какими-то объяснениями этих расхождений, при повторном рассмотрении Заявления оперировала текстами диссертаций, загруженными в личный кабинет диссертационного совета.

3. Выводы заявителей о том, что фрагменты текста работы Шхагапсоева А. С. совпадают фрагментами текстов более ранних диссертаций Понежева А. И. и Суховской А. М. *подтверждаются частично*. Часть выводов заявителей подтверждается с некоторыми оговорками, другая часть – полностью.

Изучение диссертации Шхагапсоева А. С., показало, что в разделе «Библиографический список» диссертации Понежева А. И. и Суховской А. М. действительно не упомянуты. Однако, на стр. 4 диссертации Шхагапсоева А. С. названы имена ученых, посвятивших свои труды рассматриваемой проблеме, в числе которых – профессор Юрий Иванович Зелинский, научный руководитель Суховской А. М., в автореферате диссертации которой приведены три совместные публикации с Зелинским Ю. И.: две статьи и монография (Суховская, А. М. Механизм управления развитием сельскохозяйственных предприятий на муниципальном уровне [текст] – Монография / А. М. Суховская, Ю. И. Зелинский. – Ярославль: Издательство «Канцлер», 2007. – 13,56 п.л., в т.ч. авторских 9,49 п.л.). Полные тексты этих публикаций в открытом онлайн-доступе Российской государственной библиотеки и Научной электронной библиотеки отсутствуют, изучить их не представилось возможным, но, судя по наименованию, году публикации и исходя из того, что они размещены в автореферате в списке опубликованных работ по теме диссертации, их содержание с высокой степенью вероятности может быть максимально приближено к тексту диссертации Суховской А. М. Но в библиографическом списке диссертации

Шхагапсоева А. С. на стр. 154-171 эти работы отсутствуют. Таким образом, можно констатировать, что в части совпадения фрагментов текстов диссертации Шхагапсоева А. С. и Суховской А. М. ссылка на автора, а точнее – на одного из соавторов, заимствованных материалов имеется, *но источник заимствования и его библиографическое описание не приводятся, что является невыполнением требования п. 12 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 30.01.2002 (в ред. от 31 марта 2009 г.) («При написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты»)*. Конкретного же прямого нарушения требований п. 14 Положения от 24.09.2013 г. («В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов») в этой части совпадений с диссертацией Суховской А. М. не усматривается, поскольку один из авторов заимствованных фрагментов в диссертации указан – Шхагапсоев А. С. ссылается не на Суховскую А. М., с диссертацией которой заявителями установлено совпадение, а на ее научного руководителя и соавтора Зелинского Ю. И.

Следует отметить, что в диссертации Шхагапсоева А. С. на стр. 9, 10, 11, 12, 13, 14 (в абзацах 1, 3 и в последнем абзаце этой страницы), 15, 16 (абзац 4), 18 (предпоследний абзац), 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 87, 88, 89, 93, 100, 101 имеются ссылки на авторов и источники заимствования материалов в соответствии с требованиями п. 12 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 30.01.2002, действовавшего на момент защиты диссертации, и п. 14 Положения от 24.09.2013 г., на который ссылаются заявители, хотя, как справедливо отмечают авторы заявления, фрагменты текста, ссылки и источники совпадают с приведенными в диссертациях Понежева А. И. и Суховской А. М., которые ссылаются на те же источники, что и Шхагапсоев А. С.

В Заявлении и приложенном к нему сравнении текстов к заимствованиям отнесены общеупотребительные формы аналитических таблиц (на стр. 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80), которые принято строить на основе типовых форм отчетности организаций, а также общеупотребительные фразы на стр. 73, 77, 79 (последний абзац), что представляется не вполне обоснованным.

В приложении к заявлению выделенные в качестве заимствований фрагменты текста в ряде случаев (стр. 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51 приложения к заявлению) необоснованно расширены, так как в них имеются и несовпадающие с предполагаемыми источниками заимствований части (они отмечены в приложении к Заявлению подчеркиванием).

Предположение о том, что самостоятельное исследование соискателем не проводилось, высказанное на стр. 6 Заявления на основании того, что выводы,

которые делает в своей диссертации соискатель, совпадают с положениями, которые ранее опубликовала в своей работе Суховская А. М., не вполне корректно, поскольку итогом исследования может быть подтверждение результатов, полученных другими учеными применительно к иным временным и территориальным условиям. Как правило, самостоятельность проведения соискателем исследования подтверждается заключением организации, где выполнялась диссертация, а также отзывом руководителя, то есть документами, представляемыми в диссертационный совет согласно п. 29 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. К материалам Заявления указанные документы заявителями не представлены. В тоже время, в результате изучения стр. 149-153 диссертации Шхагапсова А. С., на которых размещено заключение, подтверждается практически дословное их совпадение с положениями диссертационной работы Суховской А. М. без каких-либо ссылок или упоминаний на подтверждение результатов, полученных ранее другими учеными, или их адаптации к рассматриваемому в диссертации Шхагапсова А. С. объекту исследования или временному периоду, что, несомненно, является нарушением требований утвержденных положений и устоявшихся этических норм научных исследований.

Остальные упоминаемые в Заявлении совпадения текстов и неоформленные надлежащим образом заимствования комиссией подтверждаются без оговорок.

Фрагменты диссертации Шхагапсова А. С., включающие текст, таблицы и рисунки на стр. 9 (предпоследний абзац), на стр. 10 (последние два абзаца с продолжением на стр. 11), последние три абзаца стр. 11 с продолжением на стр. 12, последние два абзаца на стр. 12 с продолжением на стр. 13, рисунок 2 на стр. 13, выдаваемый автором за собственные предложения, на стр. 15 (четвертый и пятый абзацы), первый и последний абзацы на стр. 15, последние три абзаца на стр. 16, рисунок на стр. 17, первый и последний абзацы на стр. 18, 2–5 абзацы стр. 19, 2–4 абзацы на стр. 21, абзац с описанием системы самоорганизации на стр. 23, на стр. 24 (второй и последние два абзаца с переходом на стр. 25), третий и четвертый абзацы на стр. 25, вся стр. 26 за исключением первого абзаца, стр. 27 (полностью с переходом на стр. 28), таблица 1 на стр. 28–29, стр. 29 (полностью) совпадают с более ранней работой Понежева А. И. и не содержат ссылок ни на работы указанного автора, ни на какие-то иные источники. При этом указанные фрагменты практически тождественны страницам 38–64 диссертации Понежева А. И., за исключением нумерации источников в списке литературы.

При сопоставлении диссертации Шхагапсоева А. С. с диссертацией Суховской А. М. подтверждается совпадение структуры текста и стиля изложения на стр. 73–86 работы Шхагапсоева А. С. со стр. 50–68 работы Суховской А. М. – отличаются только значения показателей в таблицах и по тексту. Числовые значения показателей в табл. 25 на стр. 80, табл. 28 на стр. 84, табл. 29 на стр. 85 диссертации Шхагапсоева А. С. полностью совпадают с данными таблицы 2.1.16 на стр. 59, табл. 2.1.21 на стр. 66, табл. 2.1.22 на стр. 67 работы Суховской А. М., хотя рассматриваются разные объекты и за различные временные периоды. Вероятность такого совпадения в реальной действительности ничтожно мала. Обнаружилось также практически полное совпадение числовых значений показателей в табл. 26 на стр. 82 и табл. 27 на стр. 83 с данными, приводимыми Суховской А. М. в таблице 2.1.19 на стр. 64 и табл. 2.1.10 на стр. 65. Текст диссертации Шхагапсоева А. С. в параграфе 2.3 на стр. 86–98 и 100–101 почти дословно повторяет страницы диссертации Суховской, причем не только со ссылками на те же источники, которые указаны в сопоставляемой работе, но и во многих случаях вовсе без каких-либо ссылок.

На основании изложенного выше, диссертационный совет Д 220.038.02 *установил:*

1. Содержащиеся в Заявлении доводы Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича о наличии неправомерных заимствований в диссертационной работе Шхагапсоева Асланби Сафарбиевича следует признать обоснованными. Шхагапсоевым А. С. допущены нарушения требований п. 12 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 30.01.2002 (в ред. от 31 марта 2009 г., действовавших на момент защиты диссертации).

2. Имеются достаточные основания для лишения Шхагапсоева Асланби Сафарбиевича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной ему по результатам защиты диссертации «Стратегическое управление развитием сельского хозяйства в горных территориях: на материалах Кабардино-Балкарской Республики» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

По итогам повторного рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. по вопросу лишения Шхагапсоева Асланби Сафарбиевича ученой степени кандидата экономических наук (основание: поручение Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21.10.2019 г., исх. № МН-06.6/5919 поступило в Кубанский ГАУ 29.10.2019 г.

