



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

# СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА


## Мониторинг остаточных знаний обучающихся

ОТЧЕТ

период: 2 семестр 2021/2022 г.

Краснодар

2022

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 2 Всего листов 24

### Лист согласования

УТВЕРЖДЕНО

Проректор по учебной работе

  
16.12.2022 г.

А. В. Петух

РАЗРАБОТАНО

Специалист центра  
менеджмента качества

  
15.12.2022 г.


В. М. Харченко

СОГЛАСОВАНО

Начальник центра  
менеджмента качества


  
15.12.2022 г.

В. М. Смоленцев

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 3 Всего листов 24

## Оглавление

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ .....	4
РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПО ФАКУЛЬТЕТАМ .....	6
Факультет агрономии и экологии .....	6
Факультет агрохимии и защиты растений .....	6
Факультет архитектурно-строительный .....	7
Факультет ветеринарной медицины .....	8
Военный учебный центр .....	10
Факультет гидромелиорации .....	10
Землеустроительный факультет .....	11
Факультет зоотехнии .....	12
Институт цифровой экономики и инноваций .....	13
Факультет механизации .....	13
Факультет перерабатывающих технологий .....	14
Факультет плодоовощеводства и виноградарства .....	15
Факультет прикладной информатики .....	16
Факультет управления .....	17
Учетно-финансовый факультет .....	18
Факультет финансы и кредит .....	19
Экономический факультет .....	20
Факультет энергетики .....	21
Юридический факультет .....	23

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 4 Всего листов 24

## ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Проверка остаточных знаний по дисциплинам летней экзаменационной сессии 2021-2022 уч. г. проходила с 17 октября по 09 декабря 2022 г. в соответствии с графиком тестирования, утвержденным приказом ректора от 11.10.2022 г. № 444-АХ «О проведении мониторинга остаточных знаний обучающихся».

За указанный период было проведено 266 процедур тестирования в очном и дистанционном режимах на всех факультетах университета, за исключением факультета заочного обучения.

В очном режиме 102 процедуры, в дистанционном 164.

Срывы графика тестирования были зафиксированы на факультетах:

- Агрономии и экологии;
- Военный учебный центр;
- Институт цифровой экономики и инноваций;
- Механизации.

По результатам проведенного мониторинга:

- высокие средние баллы («отлично») были получены по 52 дисциплинам (20 % от всех запланированных к тестированию дисциплин);
- баллы с оценкой «хорошо» были получены по 166 дисциплинам (63 %);
- низкие средние баллы («удовлетворительно», «неудовлетворительно») – 44 дисциплины (17 %).
- Срыв графика тестирования – 5 дисциплин.

Распределение средних баллов по проведенным процедурам тестирования представлено на рисунке 1.

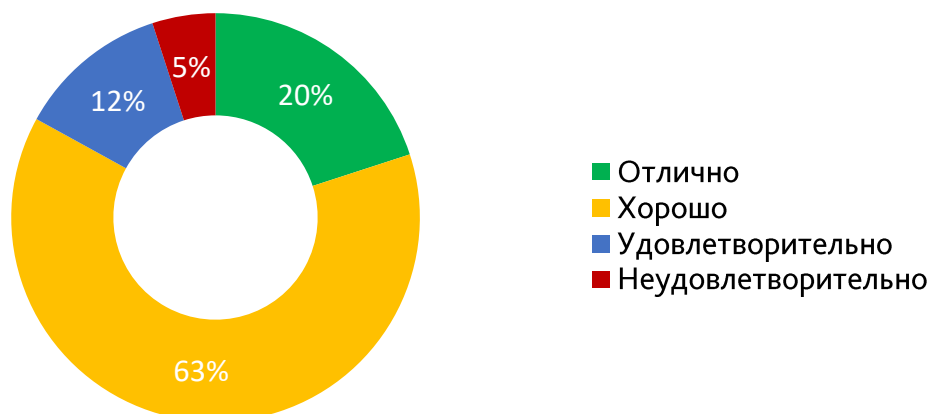



Рисунок 1 – Распределение средних баллов по результатам тестирования, обучающихся по экзаменационным дисциплинам летней сессии 2021-2022 уч. г.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 5 Всего листов 24

Неудовлетворительные результаты были получены по 11 дисциплинам (таблица 1).

Таблица 1 – Дисциплины, по которым обучающимися были получены неудовлетворительные средние баллы

№	Наименование дисциплины	Шифр группы	ФИО ведущего преподавателя
1	Микробиология	АШ2001	Шевченко А.А., Яковенко П. П.
2	Экологическая генетика	ЭК2002	Казакова В. В.
3	Интегрированная защита растений	ЗР1902	Есипенко Л. П., Дмитренко Н. Н.
4	Инженерная геология	УЗ2131	Ещенко О.Ю.
5	Математика с элементами статистики	ИЗ2101	Григулецкий В. Г.
6	Инновационные технологии в виноградарстве	ПВ2141	Хлевный Д. Е.
7	Корпоративные финансы (продвинутый уровень)	УП2141	Шевченко Ю. С.
8	Налоги и налоговая система	ФК2022	Тюпакова Н.Н.
9	Монтаж электрооборудования и средств автоматики	ФЭ2001	Гранкина Н.А.
10	Электрический привод	ЭС1901	Харченко Д. П.
11	Электрические машины	ФЭ1902	Стрижков И. Г.

Высокие баллы по дисциплинам которых средний процент правильных ответов превысил 90% были выявлены у 15 групп, больше 94 % у 3 групп (рисунок 2).

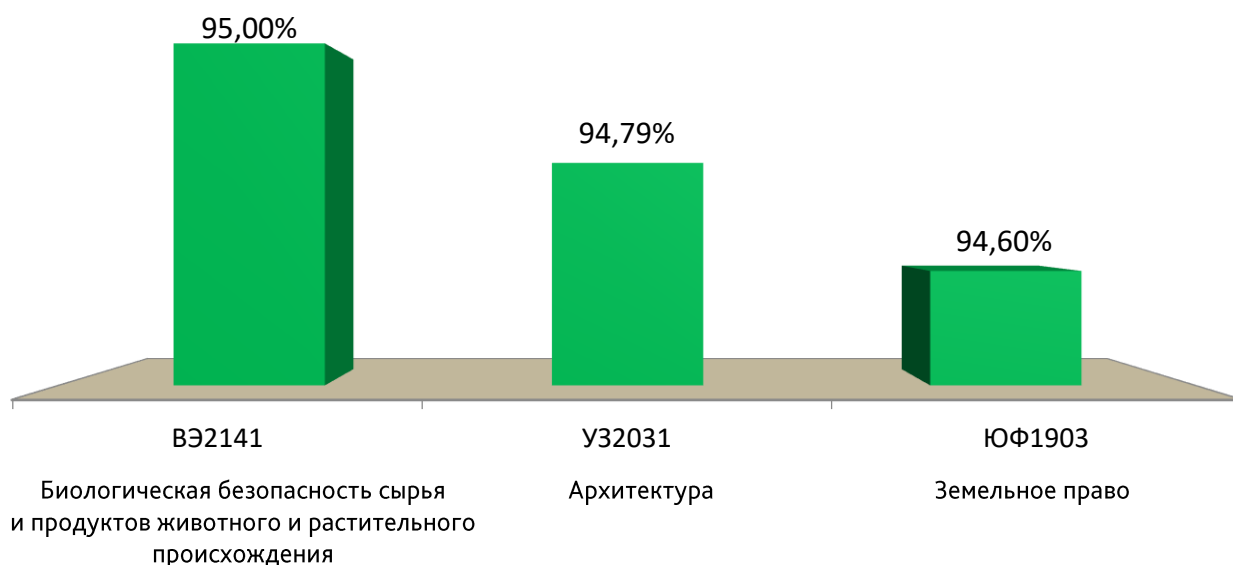



Рисунок 2 – Дисциплины с высоким средним баллом по результатам тестирования

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 6 Всего листов 24

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПО ФАКУЛЬТЕТАМ

### Факультет агрономии и экологии

На факультете, проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 5 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 2. Срывы графика тестирования не зафиксированы.

Основные результаты приведены в таблице 2.


Таблица 2 – Различия в оценках обучающихся факультета агрономии и экологии по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
1	АШ2002	Физиология и биохимия растений	Доценко К. А., Федулов Ю. П.	4	3,92
2	ЭК2141	Мониторинг состояния окружающей среды	Перебора Е. А.	4,93	5
3	ЭК2001	Устойчивое развитие	Чернышева Н. В.	4,28	4,52
4	АШ1901	Хранение и переработка продукции растениеводства	Санжаровская Н. С.	4,46	4,74
5	АШ2142	Частная селекция сельскохозяйственных и декоративных культур	Гончаров С. В.	4,87	5

Высокие средних баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 2 экзаменационным дисциплинам, а низкие («удовлетворительно») получены по 1 дисциплине. Неудовлетворительных результатов тестирования остаточных знаний, обучающихся по итогам летней экзаменационной сессии 2021-2022 уч. г. на факультете агрономии и экологии зафиксировано не было.

### Факультет агрохимии и защиты растений

На факультете агрохимии и защиты растений, проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 13 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 4 процедуры тестирования, в дистанционном 9. Срывы графика тестирования не зафиксированы.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 7 Всего листов 24

Основные результаты приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Различия в оценках обучающихся факультета агрохимии и защиты растений по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЗР2101	Аналитическая химия, физическая и коллоидная химия	Шабанова И. В., Косянок Н. Е.	4,13	4,79
2	ЗР1901	Кормопроизводство и луговое хозяйство	Князева Т. В.	4,31	4,92
3	ХП2003	Физико-химические методы анализа	Кайгородова Е. А.	4,24	4,89
4	ХП2001	Физиология растений	Тосунов Я. К.	3,84	4,54
5	ХП1902	Защита растений	Бедловская И. В., Дмитренко Н. Н.	4,1	4,83
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
6	ЗР2002	Физиология и биохимия растений	Тосунов Я. К.	4,77	4,71
7	ЗР1902	Интегрированная защита растений	Есипенко Л. П., Дмитренко Н. Н.	3,65	2,85
8	ЗР2141	Карантин растений и биологические инвазии	Белый А. И.	4,87	5

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 4 предметам, низкие – «удовлетворительно» получены не были, «неудовлетворительно» были получены по 1 дисциплине «Интегрированная защита растений» (группа ЗР 1902)

### Факультет архитектурно-строительный

На факультете, проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 16 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 8 процедур тестирования, в дистанционном 8. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Срывы графика тестирования зафиксированы не были.

Основные результаты приведены в таблице 4.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 8 Всего листов 24

Таблица 4 – Различия в оценках обучающихся архитектурно-строительного факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	СТ2002	Строительные материалы	Безуглова Е. В.	3,56	4,85
2	СТ2001	Техническая механика	Курасов В. С.	3,33	4,07
3	СТ1901	Железобетонные и каменные конструкции	Рябухин А. К.	3,8	5
4	У31932	Сопротивление материалов. Основы теории упругости и пластичности	Бандурин М. А.	3,9	4,78
5	У32131	Инженерная геология	Ещенко О. Ю., Деревенец Ф. Н.	4,52	2,89
6	У32032	Геотехника	Мариничев М. Б., Полищук А. И.	4	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
7	У32132	Инженерная графика	Блягоз А. М.	3,96	4,27
8	АИ2101	Физика	Александров Б. Л., Курзин Н. Н.	3,88	3,58

Высокий средний баллы («отлично») по тестированиям зафиксирован по 4 предметам, а низкие («удовлетворительно») получены по 3 предметам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся был получен группой У3 2131 по дисциплине «Инженерная геология».

### Факультет ветеринарной медицины

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 16 дисциплинам. В очном режиме 7 процедур тестирования, в дистанционном 9. Все тестирования были проведены в установленный срок. Срывов графика тестирования зафиксировано не было.

Основные результаты приведены в таблице 5.





	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 9 Всего листов 24

Таблица 5 – Различия в оценках обучающихся факультета ветеринарной медицины по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ВМ2133	Правоведение и ветеринарное законодательство Российской Федерации	Новикова Ю. А.	4,33	3,23
2	ВМ1934	Фармацевтическая технология	Горпинченко Е. А.	3,79	5
3	ВМ1931	Ветеринарная фармакология	Хахов Л. А.	3,85	4,65
4	ВМ1831	Акушерство и гинекология	Назаров М. В.	4,15	5
5	ВМ2032	Кормление животных с основами кормопроизводства	Шляхова О. Г.	4,32	5
6	ВМ2033	Разведение сельскохозяйственных животных	Хорошайло Т. А.	3,96	4,76
7	ВЭ2141	Биологическая безопасность сырья и продуктов животного и растительного происхождения	Трошина Н. А., Шевченко А. А.	4,33	5
8	ВМ2131	Ветеринарная генетика	Свистунов С. В., Щербатов В. И.	3,96	4,57
9	ВМ1832	Внутренние незаразные болезни	Пруцаков С. В.	4,06	5
10	ВМ2132	Органическая химия	Доценко С. П., Дмитриева И. Г.	4,24	4,94
11	ВЭ2101	Анатомия животных	Назаров М. В.	4,17	4,8
12	ВЭ1901	Внутренние незаразные болезни	Пруцаков С. В.	4,21	4,94
13	ВМ1834	Паразитология и инвазионные болезни	Забашта С. Н.	3,8	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
14	ВМ1932	Клиническая диагностика	Козлов Ю.В.	4	4,34
15	ВМ2031	Гигиена животных	Бондаренко Н. Н.	4,16	4,3
16	ВЭ2001	Микробиология	Трошина Н. А.	3,76	3,73

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 6 предметам. Низкие средние баллы по тестированиям («удовлетворительно») были получены по 2 экзаменационным дисциплинам.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 10 Всего листов 24

### Военный учебный центр

В учебно-военном центре проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 10 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 7. Зафиксирован 1 срыв графика тестирования: группа ВЦ1832 «Техническая эксплуатация автомобилей и тракторов».

Результаты приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Различия в оценках обучающихся учебного военного центра по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
1	ВЦ1832	Безопасность жизнедеятельности	Коцаева О. В.	4	4,51
2	ВЦ1831	Основы производственной эксплуатации автомобилей	Примаков Н. В.	4,37	4,9

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям зафиксированы не были. По всем тестируемым дисциплинам были получены результаты («хорошо»). Неудовлетворительных оценок по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся военного центра не зафиксировано.


### Факультет гидромелиорации

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 16 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 8 процедур тестирования, в дистанционном 8. Срывы графика тестирования не зафиксированы.

Основные результаты приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Различия в оценках обучающихся факультета гидромелиорации по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ВВ1901	Улучшение качества природных вод	Семерджян А. К.	3,81	4,53
2	ВС2141	Управление качеством окружающей среды	Малышева Н. Н.	4,38	5
3	ВВ2001	Гидравлика	Якуба С. Н.	3,59	4,83

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 11 Всего листов 24

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
4	BC1901	Водохозяйственные системы и водопользование	Мамась Н. Н.	4,5	5
5	BB1901	Машины и оборудование для природообустройства и водопользования	Семерджян А. К.	3,81	4,74
6	BB1902	Сельскохозяйственное водоснабжение и обводнение территорий	Дегтярев В. Г.	4,16	4,8
7	BC2141	Эксплуатация мелиоративных систем	Гринь В. Г.	4	5
8	BB2002	Теоретическая механика	Самурганов Е. Е.	3,72	4,53
9	BC2101	Философия	Плотников В. В.	3,96	4,75
10	BB2102	Математика с элементами статистики	Тугуз Н. С.	3,35	3,96
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
11	BC1901	Насосы и насосные станции	Семерджян А. К.	4,36	4,44
12	BC2101	Иностранный язык	Зайцева А.Э., Донскова Л. А.	4,09	4,34
13	BB1902	Водохозяйственные системы и водопользование	Мамась Н. Н.	4,06	4,13
14	BB2101	Физика	Колесникова Т. П.	3,69	3,91
15	BC2001	Теоретическая механика	Самурганов Е. Е.	3,73	3,99
16	BC2001	Гидравлика	Якуба С. Н.	4,32	4,57

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 3 предметам, а низкие («удовлетворительно») – получены по 3 дисциплинам. Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета зафиксированы не были.

### Землеустроительный факультет

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 10 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном 7. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 8.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 12 Всего листов 24

Таблица 8 – Различия в оценках обучающихся землеустроительного факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ИЗ1921	Географические информационные системы	Липилин Д. А.	4,24	4,92
2	ИЗ2022	Геодезия	Гурский И. Н., Подтелков В. В.	3,79	4,47
3	ИЗ1922	Экономико-математические методы и моделирование	Яроцкая Е. В.	3,6	4,34
4	ИЗ2101	Математика с элементами статистики	Григулецкий В. Г.	3,59	2,9
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
5	ИЗ1923	Фотограмметрия и дистанционное зондирование	Гурский И.Н., Подтелков В.В.	3,85	4,07
6	ИЗ2021	Прикладная математика	Белокур Е. В.	4,63	4,74

Высокие средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 2 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся зафиксирован по дисциплине «Математика с элементами статистики» (группа ИЗ2101).


### Факультет зоотехнии

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 13 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 5 процедур тестирования, в дистанционном 8. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Различия в оценках обучающихся факультета зоотехнии по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЗМ2141	Инновационные технологии в зоотехнии	Свитенко О. В.	5	3,59

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 13 Всего листов 24

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
2	ЗМ2101	Философия	Данилова М. И.	4	5
3	ЗМ2002	Генетика	Свистунов С. В.	3,85	4,66
4	ЗМ2001	Молочное дело	Тузов И. Н.	4,15	4,94
5	ЗМ2101	Иностранный язык	Линник А. А.	4,17	5
6	ЗМ1901	Технология первичной переработки продуктов животноводства	Патиева А. М.	4,38	5
7	ЗМ1901	Механизация и автоматизация животноводства	Бычков А. В.	4,24	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
8	ЗМ2102	Биологическая химия	Жолобова И. С.	3,7	3,63
9	ЗМ2001	Зоогиена	Бондаренко Н. Н.	4,1	4,11
10	ЗМ2141	Информационные технологии в зоотехнии	Хорошайло Т. А.	4,6	4,59
11	ЗМ1902	Овцеводство и козоводство	Абонеев В. В.	4,68	5

Высокие («отлично») средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 6 предметам, низкие («удовлетворительно») по 2 предметам. Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета зафиксированы не были.

### Институт цифровой экономики и инноваций

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 4 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 1 процедура тестирования, в дистанционном 3. Значительных расхождений результатов тестирования не выявлено. Зафиксировано 2 срыва графика тестирования:

- группа ЦЭ2102 «Философия»;
- группа ЦЭ2101 «Иностранный язык».

### Факультет механизации

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 15 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 4 процедуры тестирования, в дистанционном 11. Зафиксирован срыв графика тестирования: группа МХ2141, дисциплина «Методика экспериментальных исследований».

Основные результаты приведены в таблице 10.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 14 Всего листов 24

Таблица 10 – Различия в оценках обучающихся факультета механизации по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	АХ2132	Теоретическая механика	Зацаринная И. А.	4,08	4,58
2	МХ1903	Сельскохозяйственные машины	Коновалов В. И.	3,14	3,69
3	МХ2001	Ресурсосберегающие технологии производства продукции АПК	Класнер Г. Г.	4,16	4,66
4	МХ2002	Тракторы и автомобили	Драгуленко В. В.	3,79	4,36
5	АХ2033	Теоретическая механика	Соколенко О. Н.	3,87	4,39
6	АХ1931	Электрооборудование технических средств АПК	Зацаринная И. А.	4,25	4,81
7	МХ2101	Теоретическая механика	Самурганов Е. Е.	3,48	4,27
8	МХ2102	Физика	Самурганов Е. Е.	3,26	3,85
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
9	МХ1901	Машины и оборудование в животноводстве	Сторожук Т. А.	4,5	4,7
10	АХ2133	Физика	Самурганов Е. Е.	3,63	3,78

Высокие («отлично») средние баллы по тестированиям зафиксированы не были. Удовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний были зафиксированы по 4 дисциплинам.


### Факультет перерабатывающих технологий

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 13 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 4 процедуры тестирования, в дистанционном 9. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Различия в оценках обучающихся факультета перерабатывающих технологий по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ПТ1902	Биотехнология в производстве пищевых продуктов	Волкова С. А.	4,08	4,58

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 15 Всего листов 24

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
2	ПТ2003	Пищевая микробиология	Шевченко А. А.	3,94	5
3	ПТ2102	Органическая, физическая и коллоидная химия	Пестунова С. А.	4,14	4,87
4	ПТ2101	Биофизика	Николаенко С. Н.	4,29	4,99
5	ПТ2001	Морфология и физиология сельскохозяйственных животных	Усенко В. В.	4,25	5
6	ПТ1902	Технология хранения продукции растениеводства	Влащик Л. Г.	4,04	4,56
7	ПТ2002	Основы ветеринарии и ветеринарно-санитарной экспертизы	Сарбатова Н. Ю.	4,2	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
8	ПТ1903	Технология и экспертиза хлебобулочных и макаронных изделий	Санжаровская Н. С.	4,64	5
9	ПТ1901	Технология производства сыра	Садовая Т. Н.	4,7	5
10	ПТ2103	Компьютерная графика	Белоусов С. В.	4,52	4,69

Высокий средний балл («отлично») по тестированиям был зафиксирован по 8 дисциплинам. Низкие средние баллы («удовлетворительно» и «неудовлетворительно») по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета получены не были.


### Факультет плодоовощеводства и виноградарства

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 9 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 3 процедуры тестирования, в дистанционном б. Срывов графика тестирования не зафиксировано.

Основные результаты приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Различия в оценках обучающихся факультета плодоовощеводства и виноградарства по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ПВ2002	Фитопатология и энтомология	Егорова Е. В., Смоляная Н. М., Девяткин А. М.	3,96	3,05
2	ПВ2001	Селекция садовых растений	Заремук Р. Ш.	4,38	5

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 16 Всего листов 24

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
3	ПВ2101	Почвоведение с основами геологии почв	Попова Ю. С., Швец Т. В.	4,25	5
4	ПВ2141	Инновационные технологии в виноградарстве	Хлевный Д. Е.	4,33	2,64
5	ПВ2141	Инновационные технологии в овощеводстве	Гиш Р. А.	4,29	3,49
6	ПВ2102	Ботаника	Лавриненко А. В.	3,61	4,56
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
7	ПВ2002	Биология винограда	Хлевный Д. Е.	3,96	4,13
8	ПВ1901	Овощеводство	Благородова Е. Н.	4,09	4,24

Высоких средних баллов («отлично») зафиксирован по 2 предметам, а низкие («удовлетворительно») были получены по 2 дисциплинам. Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся зафиксирован по дисциплине «Инновационные технологии в виноградарстве», группа ПВ2141.

### Факультет прикладной информатики


На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 18 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 8 процедур тестирования, в дистанционном 10. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Различия в оценках обучающихся факультета прикладной информатики по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	БИ2101	Математический анализ	Павлов Д. А.	3,67	4,25
2	ПИ2101	Алгоритмизация и программирование	Барановская Т. П., Крамаренко Т. А.	4,12	4,87
3	ИТ1902	Мультимедиа технологии	Вострокнутов А. Е.	4,15	4,77
4	ПИ1901	Методы хранения и анализа данных	Кумратова А. М.	4,21	4,8



	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 17 Всего листов 24

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
5	ИТ1901	Инфокоммуникационные системы и сети	Крепышев Д. А.	4,12	5
6	ИТ2003	Языки программирования	Мурлин А. Г.	3,69	4,24
7	ПИ2001	Базы данных	Ткаченко В. В.	4,16	4,86
8	ПИ1902	Основы автоматизации бухгалтерского учета	Тюнин Е. Б.	4,38	5
9	ИТ2141	Генетическое программирование	Павлов Д. А.	4,25	4,89
10	ИТ2101	Основы математической логики и теории алгоритмов	Аршинов Г. А.	4	4,79
11	БИ2001	Математическая экономика	Косников С. Н.	3,9	4,68
12	ПИ2102	Вычислительные системы, сети и телекоммуникации	Крепышев Д. А.	3,71	4,52
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
13	ИТ2102	Математический анализ и дифференциальные уравнения	Павлов Д.А.	3,83	4,2
14	ПИ2002	Исследование операций и методы оптимизации	Бурда А. Г.	4,46	4,74
15	ПИ2141	Архитектура информационных систем	Замотайлова Д. А.	4,54	4,7
16	БИ2102	Программирование	Крамаренко Т. А.	3,87	4,1

Высокий средний балл («отлично») по тестированиям был получен по 2 дисциплинам, а низкий балл («удовлетворительно») зафиксирован по 1 дисциплине.

### Факультет управления

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 17 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 6 процедур тестирования, в дистанционном 11. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 14.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 18 Всего листов 24

Таблица 14 – Различия в оценках обучающихся факультета управления по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	УП2101	Иностранный язык	Анисимова А. Т., Басте З. Ю., Хитарова Т. А.	3,93	3,17
2	УП2022	Деловые коммуникации	Кох М.Н.	4	4,73
3	УП2141	Корпоративные финансы (продвинутый уровень)	Шевченко Ю. С.	4,08	2,49
4	УП2024	Основы математического моделирования социально-экономических процессов	Косников С. Н.	3,58	4,63
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
5	УП1923	Система муниципального управления	Агибалова В. Г., Бережной А. В.	4,17	4,08
6	УП1922	Принятие и исполнение государственных решений	Бритикова Е.А.	4,24	4,26
7	УП2023	История государственного управления	Плотникова Е.В.	3,79	3,69
8	УП2141	Управленческая экономика	Ломакина О. В.	4,23	4,42
9	УП1921	Государственное регулирование экономики	Белкина Е. Н.	4,33	4,33
10	УП2103	Конституционное право	Павлов Н. В.	3,92	4,07

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксированы по 2 дисциплинам, а низкие («удовлетворительно») получены по 3 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся зафиксирован по дисциплине «Корпоративные финансы (продвинутый уровень)», группа УП 2141.

### Учетно-финансовый факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 17 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 7 процедур тестирования, в дистанционном 10. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 15.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 19 Всего листов 24

Таблица 15 – Различия в оценках обучающихся учетно-финансового факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	УФ2002	Менеджмент	Нестеренко М. А.	4,32	4,96
2	УФ2003	Статистика	Ляховецкий А. М.	3,96	4,62
3	УФ1902	Бухгалтерский управленческий учет	Хромова И. Н.	3,77	4,46
4	УФ2141	Финансовая отчетность	Чернявская С. А.	3,78	4,83
5	УФ1904	Финансы	Блохина И. М.	4,47	4,98
6	УФ2005	Экономика организации	Колесник В. С.	4	4,93
7	УФ2104	Философия	Яковлева Е. В.	3,84	4,37
8	УФ2141	Бизнес-анализ в отраслях агро-промышленного комплекса	Сидорчукова Е. В.	3,89	4,92
9	УФ1903	Бухгалтерское дело	Ясменко Г. Н.	3,29	4,11
10	УФ2103	Основы бухгалтерского учета	Сигидов Ю. И.	4,13	4,72
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
11	БА2101	Основы бухгалтерского учета	Адаменко А. А.	4,16	4,13
12	УФ2004	Эконометрика	Яроменко Н. Н.	4	3,93
13	БА2102	Макроэкономика	Шулимова А. А.	3,96	4,23
14	УФ2101	Макроэкономика	Шулимова А. А.	4	4,1

Высокие средние баллы («отлично») получены не были, неудовлетворительные баллы по тестированиям не были зафиксированы, низкие («удовлетворительно») были получены по 1 дисциплине.

### Факультет финансы и кредит

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 13 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 5 процедур тестирования, в дистанционном 8. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 16.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 20 Всего листов 24

Таблица 16 – Различия в оценках обучающихся факультета «Финансы и кредит» по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ФК2102	Математика	Ариничева И. В.	3,31	4,09
2	ФК2141	Финансовые рынки и финансово-кредитные институты	Носова Т. П.	4,38	4,9
3	ФК2103	Основы бухгалтерского учета	Азиева З. И.	3,84	4,72
4	ФК1924	Финансы	Блохина И. М.	4,1	5
5	ФК2141	Макроэкономика (продвинутый уровень)	Климовских Н. В.	4,19	4,88
6	ФК2021	Менеджмент	Иваницкий Д. К.	4,39	5
7	ФК2023	Статистика	Кремянская Е.В.	3,63	4,75
8	ФК2022	Налоги и налоговая система	Тюпакова Н. Н.	4,3	2,98
9	ФК2024	Экономика организации	Парамонов П.Ф.	4,18	4,96
10	ФК2101	Макроэкономика	Бочкова Т. А.	4,16	4,79
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
11	ФК1922	Рынок ценных бумаг	Родин Д. Я.	4,55	4,92
12	ФК1923	Страхование	Улыбина Л. К.	4,79	5

Высокие средние баллы («отлично») были зафиксированы по 2 дисциплинам, низкие («удовлетворительно») получены не были, неудовлетворительные баллы по тестированиям не были зафиксированы по дисциплине «Налоги и налоговая система», группа ФК 2022.

### Экономический факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 18 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 7 процедур тестирования, в дистанционном 11. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 17.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 21 Всего листов 24

Таблица 17 – Различия в оценках обучающихся экономического факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ИМ1922	Финансовый менеджмент	Гурнович Т. Г.	3,9	4,65
2	ЭБ2031	Бухгалтерский учет	Бабалыкова И. А.	3,88	4,38
3	ИМ2022	Теория менеджмента	Иванова И.Г.	4	4,71
4	ЭБ1831	Экономическая безопасность	Шевкуненко М. Ю.	4,1	4,9
5	ЭО2002	Экономика организации	Курносов В. С.	3,9	4,84
6	ЭО2102	Основы бухгалтерского учета	Адаменко А. А.	3,84	4,37
7	ЭБ1931	Инвестиционная оценка стратегических решений	Кондрашова А. В.	4,46	4,96
8	ЭФ2141	Макроэкономика (продвинутый уровень)	Климовских Н. В.	4,3	5
9	ИМ2102	Макроэкономика	Шевченко О. П.	3,85	4,69
10	ЭБ1832	Экономический анализ	Тахумова О. В.	4,27	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
11	ЭБ2033	Эконометрика	Ворокова Н. Х.	3,87	3,88
12	ЭО1902	Финансы	Улыбина Л. К.	4,48	4,4
13	ЭО1901	Управление затратами предприятия (организации)	Арутюнян Ю. И.	4,13	4,35

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 3 предметам, низкие («удовлетворительно») – получены были по 2 предметам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета зафиксирован не был.

### Факультет энергетики

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 16 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 6 процедур тестирования, в дистанционном 10. Срывов графика тестирования зафиксировано не было.

Основные результаты приведены в таблице 1


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 22 Всего листов 24


Таблица 18 – Различия в оценках обучающихся факультета энергетики по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ФЭ2001	Монтаж электрооборудования и средств автоматики	Гранкина Н. А.	3,78	2,67
2	ФЭ2103	Физика	Курзин Н. Н., Савенко А. В.	3,44	4,05
3	ФЭ2141	Моделирование в агроинженерии	Ильченко Я. А.	3,81	4,95
4	ФЭ2003	Электрические измерения	Григораш О. В.	3,54	4,29
5	ЭС1901	Электрический привод	Харченко Д. П.	3,85	2,56
6	ФЭ1902	Электрические машины	Стрижков И. Г.	3,76	2,89
7	ЭС2102	Физика	Курзин Н. Н., Савенко А. В.	3,56	4,06
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
8	ФЭ2101	Математика	Гольдман Р. Б.	3,27	3,53
9	ФЭ2002	Теоретические основы электротехники	Усков А. Е.	3,38	3,49
10	ЭС2002	Современные технологии монтажа в электроэнергетике	Кудряков А. Г.	3,71	3,82
11	ЭС2101	Информатика в электроэнергетике	Зацаринная И. А.	4,26	4,41

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям зафиксированы не были, низкие («удовлетворительно») были получены по 7 дисциплинам.

Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета был зафиксирован по 3 дисциплинам:

- группа ФЭ2001 «Монтаж электрооборудования и средств автоматики»;
- группа ЭС1901 «Электрический привод»;
- группа ФЭ1902 «Электрические машины».

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 23 Всего листов 24


## Юридический факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 14 экзаменационным дисциплинам. В очном режиме 4 процедуры тестирования, в дистанционном 10. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 19.

Таблица 19 – Различия в оценках обучающихся юридического факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
<b>Наибольшее расхождение результатов</b>					
1	ЮФ2146	Проблемы теории и практики договорного регулирования	Седова Н. А.	3,56	4,48
2	ЮФ2105	Теория государства и права	Ембулаева Н. Ю., Шаповалов А. В.	4,07	4,78
3	ЮФ2101	Иностранный язык	Карамышева С. Г., Селейдарян Э. М., Аракелян Н.С., Линник А. А.	4,17	5
4	ЮФ2006	Уголовное право	Картавченко В.В., Грошев А. В.	3,72	4,34
5	ЮФ1901	Гражданский процесс	Куемжиева Е. Г., Куемжиева Я.Н., Гринь Е. А., Дементеева И. И.	4,32	4,95
6	ЮФ2141	Государственная и муниципальная служба	Павлов Н. В.	4,15	5
7	ЮФ2009	Гражданское право	Камышанский В. П.	4,17	4,89
8	ЮФ2145	Актуальные проблемы квалификации преступлений	Алехин В. П.	3,75	4,9
9	ЮФ1903	Земельное право	Колиева А. Э.	3,93	5
<b>Наименьшее расхождение результатов</b>					
10	ЮФ2142	Проблемы ответственности в гражданском праве	Камышанский В. П.	4,19	4,48
11	ЮФ2007	Трудовое право	Новикова Ю.А., Адриановская Т. Л., Сапожникова Н. И.	4,42	4,55

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 2 семестр 2021/2022 уч. г.	Лист 24 Всего листов 24

12	ЮФ2143	Банкротство: проблемы теории и судебно-арбитражной практики	Масленникова Л.В.	3,69	4,03
13	ЮФ2008	Криминология	Бугаенко Ю. Ю.	4,64	4,37

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксированы у 3 групп, низкие («удовлетворительно») – получены были по 1 дисциплине. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета не был зафиксирован.