



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА


Мониторинг остаточных знаний обучающихся

ОТЧЕТ

период: 1 семестр 2022/2023 г.

Краснодар

2023

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 2 Всего листов 19

Лист согласования

УТВЕРЖДЕНО

Проректор по учебной работе


29.05.2023

А. В. Петух

РАЗРАБОТАНО


Специалист центра
менеджмента качества


26.05.2023


В. М. Харченко

СОГЛАСОВАНО

Начальник центра
менеджмента качества


26.05.2023

В. М. Смоленцев

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 3 Всего листов 19

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Проверка остаточных знаний по дисциплинам зимней экзаменационной сессии 2022-2023 уч.г. проходила с 17 апреля по 24 мая 2023 г. в соответствии с графиком тестирования, утвержденным приказом ректора от 12.04.2023 г. № 198-ОД «О проведении мониторинга остаточных знаний обучающихся».

За указанный период было проведено 130 процедур тестирования в дистанционном режиме, поскольку параллельно проводился ФИЭБ, аудитории компьютерного центра были заняты. Тестирование было проведено на всех факультетах университета, за исключением факультета заочного обучения.

Срывы графика тестирования были зафиксированы на факультетах:

- Агрехимии и защиты растений;
- Управления;
- Энергетики.

По результатам проведенного мониторинга:

- высокие средние баллы («отлично») были получены по 32 дисциплинам (25 % от всех запланированных к тестированию дисциплин);
- баллы с оценкой «хорошо» были получены по 69 дисциплинам (53 %);
- низкие средние баллы («удовлетворительно», «неудовлетворительно») – 23 дисциплин (18 %).
- срыв графика тестирования – 6 дисциплин.

Распределение средних баллов по проведенным процедурам тестирования представлено на рисунке 1.

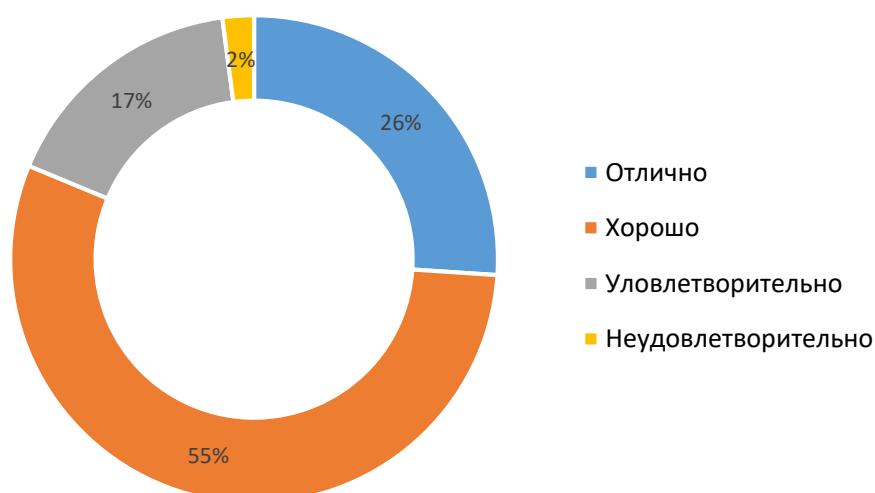



Рисунок 1 – Распределение средних баллов по результатам тестирования, обучающихся по экзаменационным дисциплинам зимней сессии 2022-2023 уч. г.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 4 Всего листов 19

Неудовлетворительные результаты были получены по 2 дисциплинам (таблица 1).

Таблица 1 – Дисциплины, по которым обучающимися были получены неудовлетворительные средние баллы

№	Наименование дисциплины	Шифр группы	ФИО ведущего преподавателя
1	Ветеринарная вирусология	ВЭ2001	Трошина Н. А.
2	Автоматизированные системы управления технологическими процессами	ФЭ2242	Дидыч В. А.

Высокие баллы по дисциплинам которых средний процент правильных ответов превысил 90 % были выявлены у 14 групп, больше 95 % у 3 групп (рисунок 2).

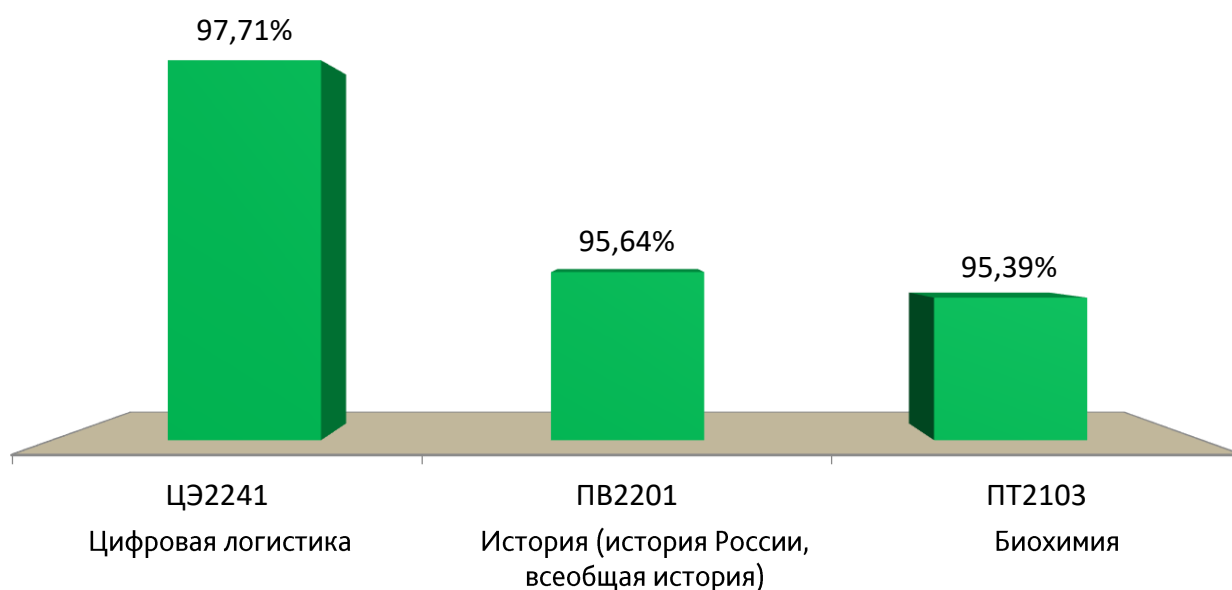



Рисунок 2 – Дисциплины с высоким средним баллом по результатам тестирования

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 5 Всего листов 19

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ПО ФАКУЛЬТЕТАМ

Факультет агрономии и экологии

На факультете, проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 10 экзаменационным дисциплинам. Срывы графика не зафиксированы. Основные результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Различия в оценках обучающихся факультета агрономии и экологии по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	АШ2002	Частное растениеводство (декоративные культуры)	Бровкина Т. Я.	4,08	4,87
2	ЭК2241	Методология научных исследований в экологии и природопользовании	Максименко А. Г.	4,24	4,95
3	ЭК2001	Системная экология	Мельник О. А.	3,86	4,67
Наименьшее расхождение результатов					
4	ЭК2202	Биология	Швыдкая Н. В.	4,1	3,98
5	ЭК1901	Экологический мониторинг	Мельченко А. И.	4,44	4,62
6	АШ2101	Агрохимия	Булдыкова И. А.	4,31	4,48
7	ЭК2201	Химия неорганическая	Александрова Э. А.	3,29	3,24


Высокие средних баллы («отлично») по тестированиям зафиксированы не были, средние баллы («хорошо») были получены по 8 дисциплинам, а низкие («удовлетворительно») получены по 2 дисциплинам. Неудовлетворительных результатов тестирования остаточных знаний, обучающихся по итогам зимней экзаменационной сессии 2022-2023 уч. г. на факультете агрономии и экологии зафиксировано не было.

Факультет агрохимии и защиты растений

На факультете агрохимии и защиты растений, проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 7 экзаменационным дисциплинам.

Зафиксировано 4 срыва графика тестирования:

- группа ЗР2102 «Сельскохозяйственные машины»;
- группа ЗР2103 «Почвоведение с основами географии почв»;

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 6 Всего листов 19

- группа ХП2201 «Неорганическая химия»;
 - группа ХП2102 «Земледелие».
- Пересдачи по этим дисциплинам не проводились.
- Основные результаты приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Различия в оценках обучающихся факультета агрохимии и защиты растений по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ХП2101	География почв	Подколзин О. А., Швец Т. В.	4,25	3,41
2	ЗР2101	Агрохимия	Дроздова В. В., Шеуджен А. Х.	4,42	5

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 2 предметам, низкие – «удовлетворительно» были получены по 1 дисциплине.

Факультет архитектурно-строительный

На факультете, проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 9 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Срывы графика тестирования зафиксированы не были. Основные результаты приведены в таблице 4.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 7 Всего листов 19

Таблица 4 – Различия в оценках обучающихся архитектурно-строительного факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	УЗ2032	Механизация строительства	Дегтярев Г. В., Рудченко И.И.	4,03	4,95
2	СТ2002	Строительная механика	Селезнёва Е.Н.	3,81	3,19
3	СТ2101	Основы архитектурно-строительного проектирования	Городничая А. Н., Труфляк И. С.	4,2	3,35
4	УЗ2232	История (история России, всеобщая история)	Салфетников Д. А.	3,85	4,65
5	СТ2241	Инженерные изыскания в строительстве	Ещенко О.Ю., Полищук А.И.	4,17	5
6	УЗ2031	Архитектура промышленных и гражданских зданий	Братошевская В. В.	3,95	5
Наименьшее расхождение результатов					
7	УЗ2131	Иностранный язык	Здановская Л. Б., Батурьян М. А.	3,67	3,55

Высокий средний баллы («отлично») по тестированиям зафиксирован по 3 предметам, низкие («удовлетворительно») получены по 3 предметам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний обучающихся получен не был.

Факультет ветеринарной медицины

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 8 дисциплинам. Срывов графика тестирования зафиксировано не было.

Основные результаты приведены в таблице 5.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 8 Всего листов 19

Таблица 5 – Различия в оценках обучающихся факультета ветеринарной медицины по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ВМ2134	Цитология, гистология и эмбриология	Назаров М. В., Кравченко Г. А.	3,81	4,53
2	ВМ2132	Биологическая химия	Жолобова И. С., Петенко А. И.	3,8	4,64
3	ВЭ2001	Ветеринарная вирусология	Трошина Н. А.	4,21	2,94
4	ВЭ2101	Основы физиологии	Ратошный А. Н., Каратунов В. А.	4,25	5
5	ВМ2034	Патологическая физиология	Рядчиков В. Г., Усенко В. В.	4,24	5
6	ВМ2031	Ветеринарная микробиология и микология	Гугушвили Н. Н., Шевченко А. А.	4,1	5
Наименьшее расхождение результатов					
7	ВЭ2201	Латинский язык с ветеринарной направленностью	Назаров М. В.	4	4,36

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 4 предметам. Низкие средние баллы по тестированиям («неудовлетворительно») получены по одной экзаменационной дисциплине – «Ветеринарная вирусология» (группа ВЭ2001), по этой же дисциплине на предыдущем тестировании был получен неудовлетворительный результат.

Факультет гидромелиорации

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 8 экзаменационным дисциплинам. Срывы графика тестирования зафиксированы не были.

Основные результаты приведены в таблице 6.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 9 Всего листов 19

Таблица 6 – Различия в оценках обучающихся факультета гидромелиорации по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ВВ2201	История (история России, всеобщая история)	Салчинкина А. Р., Турк С. Н.	4,28	4,28
2	ВВ2101	Инженерные конструкции	Рябухин А. К.	4,13	4,13
3	ВВ2001	Природно-техногенные комплексы и основы природообустройства	Бельц А. Ф., Гумбаров А. Д.	3,75	3,75
Наименьшее расхождение результатов					
4	ВС2241	Сельскохозяйственный мелиоративный комплекс охраны земельных и водных ресурсов	Хаджиди А. Е.	4,67	4,73
5	ВС2241	Инновационные технологии проектирования, строительства и реконструкции природно-техногенных комплексов	Сухарев Д. В.	4,83	5

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 3 предметам, а низкие («удовлетворительно» и «неудовлетворительно») – получены не были.


Землеустроительный факультет

На факультете проверка остаточных знаний обучающихся, проходила по 6 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Различия в оценках обучающихся землеустроительного факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ИЗ2201	"История (история России, всеобщая история)	Салфетников Д. А.	3,72	4,51
2	ИЗ2102	Почвоведение и инженерная геология	Попова Ю. С.	3,71	4,21
Наименьшее расхождение результатов					

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 10 Всего листов 19

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
3	ИЗ2202	Информатика	Лаптев С. В.	4,33	4,59
4	ИЗ2101	Физика	Александров Б. Л.	3,86	3,64

Высокие средние баллы по тестированиям зафиксированы не были. Низкие («удовлетворительно») получены по 1 дисциплине. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся не зафиксирован.

Факультет зоотехнии


На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 6 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Различия в оценках обучающихся факультета зоотехнии по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ЗМ2001	Разведение животных	Бачинина К.Н.	4,19	4,89
2	ЗМ2201	Зоология	Итин Г. С.	3,84	4,68
3	ЗМ2202	Химия	Косянок Н. Е.	3,8	4,43
4	ЗМ2002	Свиноводство	Величко Л. Ф.	4,3	3,24
5	ЗМ2101	Коневодство	Дикарев А. Г.	4,3	5
Наименьшее расхождение результатов					
6	ЗГ2241	Современные проблемы племенного животноводства	Дикарев А. Г.	4,67	5

Высокие («отлично») средние баллы по тестированиям были зафиксированы по 2 предметам, низкие («удовлетворительно») по 1 предмету.

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 11 Всего листов 19

Институт цифровой экономики и инноваций

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 8 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Различия в оценках обучающихся института цифровой экономики и инноваций по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ЦЭ2102	Теория вероятностей и математическая статистика	Ворокова Н. Х.	3,41	4,69
2	ЦЭ2101	Менеджмент	Шевченко О. П.	4,13	5
3	ЦЭ2101	Мировая экономика и международные экономические отношения	Белова Л. А.	4,26	5
4	ЦЭ2202	История (история России, всеобщая история)	Салчинкина А.Р.	4,07	4,82
5	ЦЭ2102	Экономика организации	Семидоцкий В. А.	4,13	5
Наименьшее расхождение результатов					
6	ЦЭ2241	Цифровая логистика	Примаков Н. В.	5	5
7	ЦЭ2201	Микроэкономика	Медведева А. Ю.	4,7	4,36
8	ЦЭ2241	Управление изменениями	Семидоцкий В. А.	5	5

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям были зафиксированы по 5 предметам, а низкие («удовлетворительно» и «неудовлетворительно») – получены не были.

Факультет механизации

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 7 экзаменационным дисциплинам. Срывы графика тестирования не зафиксированы.

Основные результаты приведены в таблице 10.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 12 Всего листов 19

Таблица 10 – Различия в оценках обучающихся факультета механизации по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	МХ2001	Детали машин, основы конструирования и подъемно-транспортные машины	Погосян В. М.	3,67	4,4
2	АХ2031	Гидропневмопривод	Соколенко О. Н.	3,55	4,24
Наименьшее расхождение результатов					
3	МХ2102	Теория машин и механизмов	Погосян В.М.	3,53	3,74
4	АХ2132	Теоретическая механика	Самурганов Е. Е.	3,67	3,91
5	МХ2201	Физика	Федоренко Е. А.	4	3,7

Высокие («отлично») средние баллы по тестированиям зафиксированы не были.


Факультет пищевых производств и биотехнологий

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 5 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Различия в оценках обучающихся факультета перерабатывающих технологий по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ПТ2103	Биохимия	Слипченко Е. В.	4,5	5
Наименьшее расхождение результатов					
2	ПТ2003	Технология переработки зерна	Кенийз Н. В.	4,71	4,6
3	ПТ2203	Химия (основы общей и неорганической, аналитическая)	Яблонская Е. К.	4	3,63
4	ПТ2204	Математика	Тугуз Н. С.	3,68	3,96

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 13 Всего листов 19

Высокий средний балл («отлично») по тестированиям был зафиксирован по 2 дисциплинам. Низкие средние баллы («удовлетворительно») по итогам проверки остаточных знаний, были получены по 2 дисциплинам.

Факультет плодовоощеводства и виноградарства

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 5 экзаменационным дисциплинам. Срывов графика тестирования не зафиксировано.

Основные результаты приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Различия в оценках обучающихся факультета плодовоощеводства и виноградарства по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ПВ2002	Плодоводство	Горбунов И. В., Рязанова Л. Г., Чумаков С. С.	4,31	5
Наименьшее расхождение результатов					
2	ПВ2101	Основы научных исследований в садоводстве	Рязанова Л. Г.	4,39	4,57
3	ПВ2001	Декоративное садоводство	Пархоменко О.В., Дзябко Е. П.	4,63	4,9

Высоких средних баллов («отлично») зафиксирован по 2 предметам, а низкие («удовлетворительно») получены не были. Неудовлетворительные средние баллы по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся так же не зафиксированы.

Факультет прикладной информатики

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 9 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 13.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 14 Всего листов 19

Таблица 13 – Различия в оценках обучающихся факультета прикладной информатики по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ИТ2103	Моделирование систем	Франциско О. Ю.	4,2	4,94
2	ИТ2002	Методы и средства проектирования информационных систем и технологий	Тюнин Е. Б.	4,27	4,83
3	ИТ2102	Базы данных	Фешина Е. В.	4,47	5
4	БИ2201	Информатика	Василенко И. И.	3,75	5
5	БИ2001	Анализ данных	Павлов Д. А.	3,48	4,19
6	ИТ2003	Операционные системы	Бардин А. К.	3,73	4,49
Наименьшее расхождение результатов					
7	ПИ2003	Проектирование информационных систем	Кондратьев В. Ю.	4,17	4,1
8	ПИ2241	Математические методы и модели поддержки принятия решений	Бардин А. К.	4,33	4,58
9	ПИ2104	Теория вероятностей и математическая статистика	Кацко И. А.	3,5	3,65

Высокий средний балл («отлично») по тестированиям был получен по 2 дисциплинам, а низкий балл («удовлетворительно») зафиксирован по 1 дисциплинам.

Факультет управления

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 8 экзаменационным дисциплинам. Зафиксирован срыв графика:

- группа УП2106 «Основы математического моделирования социально-экономических процессов»

Основные результаты приведены в таблице 14.


	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 15 Всего листов 19

Таблица 14 – Различия в оценках обучающихся факультета управления по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	УП2202	История (история России, всеобщая история)	Кошокова С. Я.	3,81	4,64
2	УП2024	Экономика государственного и муниципального сектора	Артемова Е. И.	3,77	4,84
3	УП2106	Основы математического моделирования социально-экономических процессов	Косников С. Н.	4,23	5
4	УП2023	Управление общественными отношениями	Бунтовский С. Ю.	3,88	4,66
Наименьшее расхождение результатов					
5	УП2101	Основы делопроизводства	Агибалова В. Г.	4,17	4,43
6	УП2021	Информационные технологии в управлении	Барановская Т. П.	3,57	3,23
7	УП2242	Этика государственной и муниципальной службы	Бунтовский С. Ю.	5	5

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксированы по 1 дисциплине, а низкие («удовлетворительно») получены по 1 дисциплине.


Учетно-финансовый факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 6 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 15.

Таблица 15 – Различия в оценках обучающихся учетно-финансового факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	БА2203	Основы финансовых вычислений	Сенникова А. Е.	3,47	4,43

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся		СМК КубГАУ	
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.		Лист 16 Всего листов 19	

2	ФБ2231	История (история России, всеобщая история)	Салчинкина А. Р.	3,96	4,94
3	УФ2005	Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отраслях агропромышленного комплекса	Дегальцева Ж. В.	3,8	4,82
4	УФ2001	Бухгалтерский финансовый учет	Полонская О. П.	3,69	4,62
5	УФ2004	Теория экономического анализа	Сапрунова Е. А.	3,73	4,74

Наименьшее расхождение результатов

6	УФ2241	Управление деятельностью учетно-аналитических служб	Ясменко Г.Н.	3,67	3,7
---	--------	---	--------------	------	-----

Высокие средние баллы («отлично») получены не были, неудовлетворительные баллы по тестированиям не были зафиксированы, низкие («удовлетворительно») были получены по 1 дисциплине.


Факультет финансы и кредит

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 8 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 16.

Таблица 16 – Различия в оценках обучающихся факультета «Финансы и кредит» по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ФК2103	Общественный финансовый сектор	Иваницкий Д. К.	4,18	5
2	ФК2101	Менеджмент	Иваницкий Д. К.	4,2	5
3	ФК2021	Бюджетное устройство	Храмченко А. А.	3,96	5
4	ФК2022	Деньги, кредит, банки	Носова Т. П.	3,93	4,42
5	ФК2023	Мировая экономика и международные экономические отношения	Барчо М. Х.	3,85	5
Наименьшее расхождение результатов					
6	ФК2241	Актуальные проблемы финансов	Тюпакова Н. Н.	4	4,01
7	ФК2104	Экономика организации	Колесник В. С.	3,94	4,08

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 17 Всего листов 19

Высокие средние баллы («отлично») были зафиксированы по 4 дисциплинам, неудовлетворительные баллы по тестированиям не были зафиксированы, низкие («удовлетворительно») получены не были.

Экономический факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 8 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 17.

Таблица 17 – Различия в оценках обучающихся экономического факультета по результатам экзаменов и тестирования


№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ИМ2021	Маркетинг	Иванова И. Г.	3,96	4,73
2	ЭБ2133	Институциональная экономика	Снимщикова И. В.	4,02	4,58
3	ЭБ2034	Мировая экономика и международные экономические отношения	Вертий М. В.	3,81	4,91
4	ИМ2101	Статистика	Яроменко Н. Н.	3,77	4,35
Наименьшее расхождение результатов					
5	ИМ2201	Основы прогрессивных технологий	Бандурина И. П.	4,05	4,43
6	ЭБ2031	Экономика организации (предприятия)	Белова Л. А.	4,22	4,25
7	ЭО2001	Коммерческая деятельность предприятия (организации)	Карсанов К. Б.	4,37	4,64

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям зафиксированы не были, все тестирования были сданы на средний балл «хорошо».

Факультет энергетики

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 7 экзаменационным дисциплинам. Зафиксирован срыв графика тестирования:

- группа ФЭ2001 «Автоматика».

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 18 Всего листов 19

Основные результаты приведены в таблице 18.

Таблица 18 – Различия в оценках обучающихся факультета энергетики по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ЭС2002	Переходные процессы в электро-энергетических системах	Богдан А. В.	3,61	4,24
2	ФЭ2242	Автоматизированные системы управления технологическими процессами	Дидыч В. А.	4,09	2,98
Наименьшее расхождение результатов					
3	ЭС2001	Метрология	Амерханов Р. А.	4	4,07
4	ФЭ2103	Физика	Савенко А. В.	3,57	3,89
5	ЭС2101	Прикладная физика	Бибко Д. А.	3,69	3,94

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям зафиксированы не были, низкие («удовлетворительно») были получены по 3 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета был зафиксирован по 1 дисциплине «Автоматизированные системы управления технологическими процессами».


Юридический факультет

На факультете проверка остаточных знаний, обучающихся проходила по 5 экзаменационным дисциплинам. Все запланированные тестирования были проведены в установленный срок.

Основные результаты приведены в таблице 19.

Таблица 19 – Различия в оценках обучающихся юридического факультета по результатам экзаменов и тестирования

№	Группа	Наименование дисциплины	Фамилия преподавателя	Средний балл	
				экзамен	тест
Наибольшее расхождение результатов					
1	ЮФ2202	Правоохранительные органы	Ильницкая Л. И., Пивень А. В.	3,98	3,98
2	ЮФ2002	Семейное право	Кудрявцева Л. В.	3,86	3,86

	Отчет системы менеджмента качества Мониторинг остаточных знаний обучающихся	СМК КубГАУ
	период: 1 семестр 2022/2023 уч. г.	Лист 19 Всего листов 19

3	ЮФ2107	Муниципальное право	Павлов Н.В.	4,36	4,36
4	ЮФ2112	Конституционное право зарубежных стран	Опарин В. Н., Тихий Р. С.	4,33	4,33

Наименьшее расхождение результатов					
---	--	--	--	--	--

5	ЮФ2001	Международное право	Савченко М. С.	3,93	4,04
---	--------	---------------------	----------------	------	------

Высокие средние баллы («отлично») по тестированиям был зафиксированы у 2 групп, низкие («удовлетворительно») – получены были по 1 дисциплинам. Неудовлетворительный средний балл по итогам проверки остаточных знаний, обучающихся факультета не был зафиксирован.